



# **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Материалы XLVI международной студенческой научно-практической  
конференции*

**13 декабря 2019 года**

**Екатеринбург  
«ИМПРУВ»  
2019**

# **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Материалы XLVI международной студенческой научно-практической  
конференции*

**13 декабря 2019 года**

**Екатеринбург  
«ИМПРУВ»  
2019**

УДК 001.1

ББК 60

К94

Ответственный редактор: Кусов Сергей Вячеславович

**К 94**

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ** сборник статей XLVI Международной студенческой научно - практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2019. – 109 с.

Настоящий сборник составлен по итогам XLVI Международной студенческой научно - практической конференции **«ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**, состоявшейся 13 декабря 2019 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы теории и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1933-08 / 2016К от 31 августа 2016 г.

© ООО «ИМПРУВ», 2019.

© Коллектив авторов, 2019.

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ПСИХОЛОГИЯ</b> .....	7
<b>ПРОБЛЕМА АУТОАГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИЕЙ</b> .....	8
Андропова В.А.	
Нестерова С.Б.	
<b>ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ В РАННЕЙ ЮНОСТИ</b> .....	14
Рыбина А.А.,	
Павлова Т.А.,	
<b>ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> .....	23
<b>ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЯМ ГРАЖДАН, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМА ДОБРОВОЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ</b> .....	24
Аллина А. С.	
<b>НОВЫЙ СУБЪЕКТ В СТРАХОВОМ ДЕЛЕ - ФИНАНСОВЫЙ ОМБУДСМЕН</b> .....	29
Анисимова Д. А.	
<b>О РАСШИРЕНИИ КРУГА ЗАВЕЩАТЕЛЕЙ</b> .....	35
Вдовина А. В.	
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА УЛУЧШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОСЛЕ РАЗВОДА РОДИТЕЛЕЙ</b> .....	39
Деркач Н. С.	
<b>НОВЫЙ ИНСТИТУТ В ГК РФ: НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР</b> .....	45

Захарова А.С.	
<b>УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>49</b>
Захарова К.А.	
<b>К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ....</b>	<b>53</b>
Зигалов И.А.	
Башурова Е.В.	
<b>ПРОЦЕДУРА СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....</b>	<b>60</b>
Золотарёва П. А.	
<b>ПРИМЕНЕНИЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО.....</b>	<b>64</b>
Ибрагимова А. Д.	
<b>МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ДРУГИЕ ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>70</b>
Илюшкин В.Е., Типунова А.А., Федорова Ж.Л.	
<b>К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРЕСЕЧЕНИЯ .....</b>	<b>73</b>
Каргин Р.О.	
<b>ПРИНЯТЫ ПОПРАВКИ В ЗАКОН ОБ ОСАГО: ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ .....</b>	<b>76</b>
Кузьмина А. А.	
<b>ВНУТРЕННИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>82</b>
Мнацаканян К. А., Пятибратова А. С.	

**ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ: ЕГО ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ..... 88**

**Серебрякова В.П.**

**НАЛОЖЕН ЗАПРЕТ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ХОСТЕЛОВ В ЖИЛЫХ  
ПОМЕЩЕНИЯХ ..... 92**

**Соляхова А. Р.**

**СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ..... 96**

**Трубецкая Е. В.**

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ УСТАНОВИЛ ГРАНИЦЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КОЛЛЕКТОРОВ..... 103**

**Яковицкая В. Д.**

**СЕКЦИЯ  
ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 316.6

## **ПРОБЛЕМА АУТОАГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИЕЙ**

**Андропова В.А.**

студент 2 курса, специальность «Педагогика и  
психология девиантного поведения»

**Нестерова С.Б.**

научный руководитель, доцент кафедры социальной  
психологии и виктимологии

**Новосибирский**

**государственный педагогический университет,**

**Россия, г. Новосибирск**

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема аутоагрессивного поведения у подростков с социальной дезадаптацией. Анализируются основные психолого-педагогические подходы к понятиям "аутоагрессия", «социальная дезадаптация». Раскрываются особенности аутоагрессивного поведения подростков при социальной дезадаптации.

**Ключевые слова:** autoaggression, auto-destructive behavior, teenager, social maladaptation.

## **THE PROBLEM OF AUTO-AGGRESSIVE BEHAVIOR OF TEENAGERS WITH SOCIAL DISADAPTATION**

**Andronova V.A.**

2nd year student, training direction «Pedagogy and  
Psychology of Deviant Behavior» of Novosibirsk  
State Pedagogical University, Russia, Novosibirsk

E-mail: walentina.2000@mail.ru



**Nesterova S.B.**

scientific director, associate professor, department of social  
psychology and victimology of Novosibirsk  
State Pedagogical University, Russia, Novosibirsk

**Abstract:** The article deals with the problem of autoaggressive behavior in adolescents with social maladaptation. The main psychological and pedagogical approaches to the concepts of "autoaggression", "social maladaptation" are analyzed. The features of autoaggressive behavior of adolescents in social maladjustment are revealed.

**Key words:** aggression, autoaggression, self-destructive behavior, teenager, social disadaptation.

В современном обществе подростки подвержены огромному количеству стрессов, попадают в различные критические ситуации, которые в будущем способны изменить их поведение в типичных для них ситуациях, действиях, что в итоге может влиять на целостное развитие личности. К сожалению, подростки зачастую образуют группу риска, где одной из основных проблем является социальная дезадаптация.

Один из основателей отечественной девиантологии Е.В. Змановская под «социальной дезадаптацией» понимает возникшие трудности в таких процессах как самореализация и адаптация в обществе [1]. Собственно, дезадаптация – сниженная способность принятия и выполнения личностно-значимых требований среды, а также снижена реализация своих индивидуальных возможностей в конкретных условиях социальной среды.

Доктор психологических наук С.А. Беличева говорит нам о том, что социальная дезадаптация проявляется в нарушении норм морали и права, в асоциальном или девиантном поведении, в искажении внутренних ценностей и установок [2]. То есть нарушается развитие индивида в социальном плане.

В своей работе Рычкова Н.А. приводит следующие факторы, которые обуславливают формирование расстройств поведения, проявлением которых является социальная дезадаптация:

- 1) возникновение социально-неодобряемых форм поведения, в связи с органическими заболеваниями мозга или конституционально обусловленной неполноценностью;
- 2) отсутствие признанного влияния педагога;
- 3) реакция «бунта», возникающая в результате предвзятого отношения со стороны родителей или педагогов;
- 4) трудноразрешимые конфликты личности [3].

Одними из форм проявления социальной дезадаптации являются агрессия и аутоагрессия. Первое упоминание понятия «аутоагрессия» относят к австрийскому психоаналитику З. Фрейду [4]. Он считал, что наносимые самому себе повреждения носят бессознательный характер вследствие врожденных агрессивных тенденций, который проявляется в конкретном случае.

В бихевиористическом направлении аутоагрессивные действия рассматриваются как итог подражания способам поведенческого защитного реагирования, который приобретает человек в процессе воспитания. Такая форма поведения обуславливается ценностями, религиозными представлениями, нравственными установками общества.

Американский психолог Джон Доллард разработал теорию фрустрационного возникновения аутоагрессии. Главная мысль этой теории состоит в том, что аутоагрессия появляется в результате фрустрации при невозможности достижения жизненно важных потребностей. В этом случае аутоагрессия выступает как альтернативный способ преодоления препятствий и достижения желаемого.

Современные психологи различных направлений и школ выдвигают различные теории понятия "аутоагрессии" и ее способы преодоления. Российский психолог С.С. Степанов трактует понятие "аутоагрессии" как ориентированные на самого себя агрессивные действия, которые по разным

причинам не могут быть выражены на объект агрессии [5]. Такие действия могут выражаться в склонностях к самоунижению, в нанесении самому себе физических повреждений и в попытках суицида.

В связи с тем, что проблема аутоагрессии не достаточно изучена, доктор психологических наук А. А. Реан выделяет следующие аспекты на внутренней структуре аутоагрессии [6]. Под аутоагрессией он понимает сложноустроенный комплекс личности, который функционирует и проявляется на различных уровнях. Им было введено понятие "аутоагрессивный паттерн личности".

Доктор медицинских наук Г.Я. Пилягина в своих работах выделяет следующую классификацию аутоагрессивного поведения, которую можно применять при характеристике аутоагрессивного поведения как у взрослых, так и у подростков:

- Суицидальное поведение. Данное поведение направлено на «уход из жизни», непосредственно самоубийство, или осуществление суицидальных попыток. Аутоагрессивное поведение проявляется в подготовке к суициду, в планировании заранее определенных действий и мер совершения летальных действий.
- Парасуицидальное поведение. Эта форма поведения включает в себя суицидальные попытки, которыми человек пытается изменить ситуацию вокруг себя. То есть он не одержим достижением смерти.
- Псевдосуицидальное поведение. Аутоагрессивное поведение носит демонстративно-шантажные формы действий. Человек при таком поведении заранее выбирает такие действия, которые могут ему навредить, но являются не жизнеопасными и его суицидальные попытки предотвращаются окружающими. Возможны несчастные случаи, когда человек не рассчитал со своими действиями и они привели к летальному исходу.
- Асуицидальная форма аутоагрессивного поведения. При данной форме аутоагрессивные действия особо жестоки, повышается риск летального

исхода. Зачастую смерть в подобных ситуациях характеризуется как несчастный случай [7].

Следует отметить, что для подростков с социальной дезадаптацией уровень аутоагрессии благоприятно существует с определенными чертами и особенностями характера личности, например, интроверсией, педантичностью, депрессивностью, невротичностью и др. Также ряд исследователей, а именно Н.М. Клепикова, С.Б. Нестерова и др. отмечают обратную зависимость аутоагрессии и самооценки [8]. Чем выше аутоагрессия личности, тем ниже самооценка подростка с дезадаптацией, самооценка когнитивных способностей и т.п. Некоторые ученые, например, А.А. Реан и др. указывают на взаимосвязь способности или неспособности к успешной социализации личности и межличностного взаимодействия подростков с аутоагрессией.

Как отмечалось выше, что аутоагрессия благоприятно существует с определенными качествами личностями, большинство из которых создают трудности в общении и взаимодействии в коллективе. Наличие аутоагрессии тесно переплетено со спецификой восприятия других людей. Чем выше уровень аутоагрессии личности, тем хуже представления о нем другими личностями. Так в своих исследованиях аутоагрессивного поведения подростков с социальной дезадаптацией П.Н. Ганюшина делает следующие выводы: основными характеристиками подростков с социальной дезадаптацией являются низкая стрессоустойчивость и эмоциональная нестабильность; аутоагрессия в подростковом возрасте зачастую обоснована социальными причинами [9]. Она так же отмечает, что аутоагрессия в раннем подростковом возрасте вызвана, как правило, межличностными конфликтами со сверстниками, недостижимыми целями и стрессовыми ситуациями. Вследствие этого, подростки склонны к принятию необдуманных решений, которые могут повлечь за собой печальные последствия.

В своей работе П.Н. Ганюшина пишет, что в старшем подростковом возрасте аутоагрессия проявляется в чрезмерном контролировании как своего окружения, так и самого себя, например, подавление физиологических

потребностей организма. Данное поведение вызвано тем, что подростки любыми способами стремятся оградить себя от стрессовых ситуаций, но к сожалению, в некоторых случаях этого достичь не удастся.

Таким образом, необходимо понимать, что для лучшей социальной адаптации подростков, необходимо как можно раньше определять первые признаки аутоагрессивного поведения, следовательно, раньше будет оказана психологическая помощь, и самое главное удастся избежать трагических последствий как для самого подростка, так и для его семьи.

#### **Список используемых источников:**

1. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр "Академия", 2004. 288 с.
2. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М.: Редакционно-издательский центр консорциума «Социальное здоровье России», 1994. 222 с.
3. Рычкова Н.А. Дезадаптивное поведение детей: диагностика, коррекция, психопрофилактика: учебно-практическое пособие. Москва: Изд-во ГНОМ и Д, 2000. 96 с.
4. Черепанова М. И. Аутоагрессивное поведение молодежи: междисциплинарный анализ // МНКО. 2014. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/autoagressivnoe-povedenie-molodezhi-mezhdistsiplinarnyy-analiz> (дата обращения: 08.12.2019).
5. Дефектология: словарь – справочник / авт.-сост. С. С. Степанов; под ред. Б. П. Пузанова. М. : Сфера, 2005. 208 с.
6. Реан А.А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности // Ананьевские чтения - 97. СПб., 1997. №2. - С. 13–16.
7. Пилягина Г.Я. К вопросу о клинко-патогенетической типологии аутоагрессивного поведения // Таврический журнал психиатрии. 2000. Т. 4, № 1. С. 22–24.
8. Клепикова Н.М., Нестерова С.Б. Взаимообусловленность выраженности нарциссических черт личности, нарциссических способов регуляции представления личности о себе и уровней самооценки. Мир науки, культуры, образования. 2011. № 3 (28). С. 146-151.
9. Ганюшина П.Н. Аутоагрессивное поведение подростков: анализ половых различий // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2013. №3. С. 55–61.

УДК 159.9

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ В РАННЕЙ ЮНОСТИ

**Рыбина А.А.**,

студентка 3 курса

факультета педагогики и психологии,

кафедры общей и профессиональной

психологии

Научный руководитель:

**Павлова Т.А.**,

к.психол.н., профессор

**ФГБОУ ВО**

**«Брянский государственный**

**университет имени академика И.Г. Петровского»**

**Аннотация:** в статье представлен анализ теоретических представлений о временной перспективе личности в психологии в период ранней юности, а также представления о гендерных различиях в восприятии психологического времени в тот же период.

**Ключевые слова:** гендерная идентичность, «Образ Я», личностное и профессиональное самоопределение, самоотношение, временная перспектива.

## GENDER FEATURES OF TIME PERCEPTION IN EARLY YOUTH

**Rybina Anna Andreevna**, 3rd year student

faculty of pedagogy and psychology,

Department of General and professional

psychology of the Federal state

budgetary educational institution of

higher education "Bryansk state University

University named after academician I. G. Petrovsky»

Supervisor: **Pavlova Tatyana Aleksandrovna**,

k. psychol. n., Professor, Federal state University  
budgetary educational institution of  
higher education "Bryansk state University  
University named after academician I. G. Petrovsky»

**Abstract:** the article presents the analysis of theoretical ideas about the time perspective of personality in psychology in the period of early youth, as well as ideas about gender differences in the perception of psychological time in the same period.

**Key words:** gender identity, "self-Image", personal and professional self-determination, self-attitude, temporal perspective.

Ранняя юность - возраст важных и ответственных шагов в плане формирования личности, физической зрелости, завершения полового развития, формирования половой принадлежности, гендерной идентичности, а также продумывание будущего как необходимость выбора будущей профессиональной деятельности и жизнедеятельности в целом.

Главным новообразованием юношеского возраста является смена значимых лиц и перестройка взаимоотношений со взрослыми: с родителями, родственниками, друзьями и близкими. Именно юношеский возраст характеризуется, как возраст активных попыток юноши повлиять на происходящее и перестроить взаимоотношения с окружающими. С одной стороны, юноши и девушки нуждаются в родителях, в их любви и заботе, в их мнении, а с другой стороны они испытывают сильное желание быть самостоятельным, равными со взрослыми в правах. Юноши и девушки в возрасте 15-17 лет стремятся делать свой выбор самостоятельно, но при этом не хотят нести ответственности за сделанное [7, с. 76].

Несмотря на попытки быть самостоятельными, как для юношей, так и для девушек именно семья продолжает оставаться главным институтом социализации, где и формируется гендерная идентичность [4, с. 28].

Осознание своей гендерной принадлежности является частью «Образа Я» (англ. «self» - мое я, собственная личность) и неразрывно связано с развитием

самосознания, как интериоризированного социального сознания. Интеграция самосознания ведет к осознанию себя в единстве всех проявлений (идентификация, идентичность), к осознанию своей особенности, уникальности (дифференциация), и, наконец, к появлению суждений в отношении себя и самооценке своей личности (рефлексия) [7, с. 77].

Гендерная идентичность - часть социальной идентичности личности. Она предполагает самоидентификацию с определенным полом; единство сознания и поведения индивида, относящего себя к тому или иному полу. Необходимо понимание основных свойств гендерной идентификации: устойчивость-изменчивость, традиционность-мобильность, динамичность-стереотипность [7, с. 77].

Большинство характеристик и свойств, образующих гендерную идентичность, культурно обусловлены. Можно отметить каналы, наиболее значимые для формирования гендерной идентичности:

1. Семейно-бытовые обычаи (включая половые роли и ожидания в отношении супружества и родительства).
2. Религиозно-бытовые традиции.
3. Предметно-вещная культура.
4. Образовательные учреждения.
5. Средства массовой информации [7, с. 78].

Процесс становления гендерной идентичности проходит ряд этапов. Так, первичная идентификация происходит в младенческом возрасте, начальный этап формирования половых позиций происходит в дошкольном возрасте, в подростковом возрасте происходит самоидентификация и презентация себя как представителя своего пола. К концу юношеского возраста происходит завершение формирования полоролевых позиций [6; 68].

Исследование гендерной идентичности личности в юношеском возрасте С.А. Хасановой показало, что динамика формирования гендерной идентичности личности в юношеском возрасте имеет психологические особенности. У девушек усиливается интерес к своей внешности, возникает завышенная оценка



ее значения, рост самооценки, увеличением потребности нравиться противоположному полу. У юношей же возникает фетишизация силы и мужественности [7, с. 78].

Ранний юношеский возраст является одним из наиболее важных периодов для формирования как гендерных особенностей так и гендерной толерантности. Исследования И.В. Дубровиной, И.С. Кона, А.В. Мудрика, Э. Эриксона и др. показывают, что ранний юношеский возраст - это период активного формирования мировоззрения, расширения социальной среды воздействия на старшеклассника, возрастная переоценка возможностей, актуализация потребности в самопознании и самореализации. Как раз у юношей, в возрасте 15-17 лет складывается мировоззренческая позиция, определяющая поведение юношей в будущих жизненных ситуациях. Данный возрастной период - это путь социализации и освоения новых социальных ролей, осознания смысла и цели жизни [8, с. 75].

С точки зрения Э. Эриксона, главной задачей юности является достижение позитивной идентичности, состоящей из многих компонентов: психических, сексуальных, социальных, моральных, профессиональных, идеологических и психологических [9].

Юношеский возраст, а именно завершающий этап юности, является решающим периодом развития гендерной идентичности личности. Дальнейшие изменения представляют уже не развитие и формирование, а трансформацию в зависимости от условий жизнедеятельности конкретного человека: наличие семьи, детей и взаимоотношений с противоположным полом и иных факторов.

В раннем юношеском возрасте обращенность в будущее является важной и актуальной составляющей в личностном и профессиональном самоопределении. В этом возрасте молодые люди испытывают огромные субъективные трудности при определении своих жизненных целей и планов, возрастает озабоченность своим будущим «Я». И. С. Кон отмечает, что не всем юношам дается легко формирование временной перспективы: порой у них в сознании обострённое

чувство необратимости времени сочетается с нежеланием замечать его течение, с представлением о том, будто время остановилось [Цит. по 2, с. 9].

В целом, в возрасте ранней юности формируется такая важнейшая структура, как мировоззрение, целостная картина мира и себя в нем; совершается профессиональное и личностное самоопределение, что связано с изменением восприятия времени; появляется жизненный план, осуществляется выбор путей его реализации по принципу «активное достижение - пассивное следование обстоятельствам»; изменяется жизненная перспектива (временной горизонт углубляется, охватывая отдаленное прошлое и будущее, и расширяется, включая не только личные, но и социальные перспективы) [3].

В раннем юношеском возрасте происходит расширение жизненного пространства молодого человека. Самая существенная трансформация жизненного пространства, по мнению Д. И. Фельдштейна, идет во временном измерении. Впервые появляется будущее как психологический детерминант личности. С возрастом жизненная перспектива увеличивается, и это становится одним из фундаментальных фактов развития личности [Цит. по 1, с. 10].

Относительно хронометрических характеристик установлено, что для девочек присуща недооценка (преуменьшение) временных интервалов, а для мальчиков - их переоценка. Личный темп у женщин в некоторой степени быстрее, чем у мужчин, но по скорости психомоторных реакций женщины уступают мужчинам практически во всех возрастах - их реакции более замедленны [1, с. 11].

В ранней юности появляются жизненные планы, хотя они еще отличаются крайней изменчивостью и слабой продуманностью. В субъективной картине жизненного пути юношей и девушек ярко выражено преобладание будущего над прошлым и настоящим или, в терминах, введенных А.А. Кроником, преобладание потенциальных причинно-целевых связей над реализованными и актуальными. Вышеупомянутые особенности ранней юности дают нам возможность изучать генезис жизненных планов в данном возрасте в составе

субъективной картины жизненного пути старшеклассников, с помощью соответствующих методик, разработанных А.А. Кроником и Е.И. Головахой [3].

Юноши и девушки проявляют реалистичность в жизненных притязаниях, связанных с будущей профессиональной деятельностью и семьей. Однако менее реалистичны притязания старшеклассников в сфере образования, социального продвижения и материального потребления. Более высокий уровень притязания в этих сферах не всегда подкрепляется соответствующими профессиональными устремлениями [5, с. 200].

Девушки во всех сферах жизни ожидают достижений в более раннем возрасте, чем юноши, даже в тех случаях, когда уровень притязаний у них выше. Их жизненная перспектива в этом аспекте неадекватна реальным обстоятельствам, которые, скорее, содействуют реализации профессиональных притязаний юношей. В чрезмерной оптимистичности возрастных ожиданий девушек проявляется недостаточная готовность к реальным трудностям и проблемам самостоятельной жизни в будущем. Одним из показателей несогласованности жизненной перспективы юношей является недостаточная самостоятельность и готовность к самоотдаче в будущей реализации жизненных целей. У части юношей наблюдается достаточно определенная картина отдаленного будущего при абстрактности и несформированности непосредственных профессиональных и образовательных планов (феномен «обратной перспективы»: отдаленные объекты кажутся более крупными, чем близкие к наблюдателю) [1, с. 11].

Наибольший интерес в исследовании личности в раннем юношеском возрасте представляет вопрос о взаимоотношениях понятий «временная перспектива» и «самоотношение». Н. И. Сарджвеладзе полагает, что феномен самоотношения представляет собой объемное психологическое образование, которое включает и самосознание, и самопознание, и саморегуляцию, и самооценку. Самоотношение имеет трёхкомпонентное строение, включает когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты. Рассматривая самоотношение как образование, структурированное во времени, Н. И.

Сарджвеладзе выделяет в нём три вида «Я» по темпоральному признаку: 1) «актуальное Я» («я здесь и теперь»); 2) «ретроспективное Я» («я в прошлом»); 3) «проспективное Я» («я в будущем») [Цит. по 2, с. 10].

Исследования временной перспективы неоднократно обнаруживали, что, например, у делинквентных юношей будущая временная перспектива всегда укорочена, тогда как неделинквентные юноши осмысливают свою жизнь на значительный период [3].

Исследование М.Ш. Алиева временной перспективы юношей показало, что представления у юношей об «актуальном Я» и «проспективном Я» существенно различаются. В «Я настоящем» более развиты такие личностные черты: «честность», «дружелюбие», «общительность», «справедливость», «добросовестность»; в «Я будущем»: «энергичность», «уверенность», «решительность», «независимость», «самостоятельность», «мужество», «деятельность» и «обаяние» [2, с. 10].

Во временной перспективе будущего молодые люди желают занять самостоятельную жизненную позицию, заниматься привлекательной, престижной и комфортной профессиональной деятельностью.

Временная перспектива представляет собой способ «присутствия» перспективного и планируемого будущего в настоящем, благодаря чему актуальное поведение и действия получают смысл и находят связь с тем, ради чего они совершаются.

Временная перспектива как совокупность представлений индивида о будущем в реальном, настоящем времени играет важную роль в регуляции поведения зрелой личности, особенно в тех ее аспектах, которые связаны с выбором и целеполаганием.

Формирование временной перспективы является важной и неотъемлемой частью становления личности человека.

В раннем юношеском возрасте ориентация на будущее не возникает случайно. Так, отношение к прошлому, настоящему и будущему зарождается в раннем возрасте, проходит ряд этапов, зависит от усвоения социокультурного

опыта, интериоризации норм и правил и складывается в ходе жизни индивида и в соответствии с образом жизни семьи. В ранней юности ориентация на будущее становится отличительным признаком образа жизни личности [1, с. 12].

Гендерные различия в восприятии категории времени (прошлого, настоящего и будущего), определяется природными, социальными и полоролевыми факторами в развитии полов. Психологическое время выступает как одно из структурных звеньев самосознания личности. Временная перспектива не только способность переживать прошлое и настоящее, предвидеть будущее, но и целостная готовность к будущему в настоящем, установка на будущее.

Отношение к характеристикам времени (прошлому, настоящему и будущему) проходит ряд этапов, зависит от усвоения социокультурного опыта, интериоризации норм и правил, складывается в ходе жизни индивида и в соответствии с образом жизни семьи. У старших школьников ориентация на будущее становится отличительным признаком образа жизни личности.

### **Список литературы**

1. Алиев. М. Ш. Гендерные различия в восприятии временной перспективы старшеклассников // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2009. - №4. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-razlichiya-v-vozpriyatii-vremennoy-perspektivy-starsheklassnikov>. - Текст: электронный.

2. Алиев М.Ш. Особенности временной перспективы старшеклассников // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2008. - №4. – Режим доступа: по подписке. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vremennoy-perspektivy-starsheklassnikov>. - Текст: электронный.

3. Безгодова С.А., Семенова З.Ф. Психологическая диагностика суждения о времени // Справочник практического психолога. Психодиагностика / под общ.ред. С.Т. Посоховой. М.; СПб, 2005. - С.620-640.

4. Компаниец В. И. Гендерные особенности взаимоотношения старшеклассников с социальным окружением [Текст] // Психологические науки: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/110/5160/>. - Текст: электронный.

5. Макарова С. Н. Профессиональные перспективы в представлениях студентов как аспект личностного и профессионального самоопределения // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2005. - №11-1. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-perspektivy-v-predstavleniyah-studentov-kak-aspekt-lichnostnogo-i-professionalnogo-samoopredeleniya>. - Текст: электронный.

6. Перегудина В. А. Особенности возрастного становления гендерной идентичности // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2010. - №2. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-voznrastnogo-stanovleniya-gendernoy-identichnosti>. - Текст: электронный.

7. Хасанова С. А. Гендерная идентичность личности и динамика ее формирования в юношеском возрасте // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №10-2. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-identichnost-lichnosti-i-dinamika-ee-formirovaniya-v-yunosheskom-voznraste>. - Текст: электронный.

8. Шустова Л.П. Программа формирования гендерной толерантности у старшеклассников // Вестник практической психологии образования. - 2006. - № 1. - С. 75-81. - Текст : непосредственный.

9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М: Издательская группа «Прогресс», 1996 - 344 с. - ISBN 5-01-004479-6

**СЕКЦИЯ**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

**ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЛЫМ  
ПОМЕЩЕНИЯМ ГРАЖДАН, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМА  
ДОБРОВОЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ**

**Аллина А. С.**  
обучающаяся

**Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института –  
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** данная статья посвящена ознакомлению с программой организации возмещения ущерба, причиненного жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования, которая определяет виды ущерба, размер, порядок и сроки возмещения ущерба, причиненного указанным помещениям, а также круг лиц, имеющих право на указанное возмещение.

**Ключевые слова:** жилое помещение, возмещение ущерба, добровольное страхование, порядок организации страхования, чрезвычайная ситуация, страховой риск.

**COMPENSATION OF THE DAMAGE CAUSED TO PREMISES OF  
CITIZENS, WITH USE OF THE MECHANISM OF VOLUNTARY  
INSURANCE**

**Allina A. S.**

**Abstract:** this article is devoted to studying the program of the organization of compensation of damage caused to residential premises of citizens, using the mechanism of voluntary insurance, which determines the types of damage, size, order and terms of compensation of damage caused to these premises, and the circle of persons entitled to specified compensation.



**Key words:** accommodation, damage compensation, voluntary insurance, insurance organization procedure, emergency, insurance risk.

04.08.2019 г. вступил в действие Федеральный закон от 03.08.2018 № 320-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - ФЗ № 320) [1].

Изменения, указанные в данном законе, затронули страховое законодательство в области добровольного страхования жилых помещений от несчастных случаев и стихийных бедствий.

Согласно статье 16 Жилищного кодекса Российской Федерации к жилым помещениям относятся:

- 1) жилой дом, часть жилого дома;
- 2) квартира, часть квартиры;
- 3) комната [2].

Страхование жилого помещения, по своей сути является добровольным и потому осуществляется на основании договора имущественного страхования. В данном договоре предусматривается обязанность страховой организации за определенную плату выплатить страховое возмещение страхователю или иному выгодоприобретателю в пределах установленной страховой суммы.

Сегодня в стране назрел вопрос: «Что же делать с жильем, которому был причинён вред в результате чрезвычайных ситуаций?», поэтому 04.07.2019 г. была разработана Программа организации возмещения ущерба, причиненного расположенным на территориях субъектов Российской Федерации жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования. Целью данной программы является возмещение ущерба, причиненного жилым помещениям в связи с их утратой (гибелью) или повреждением в результате чрезвычайной ситуации или утраты (гибели) и (или) повреждения жилья в результате иных событий, с использованием механизма страхования.

Указанная программа предусматривает наличие следующих субъектов страхования:

- граждан, то есть собственников жилых помещений;
- страховщиков;
- субъектов Российской Федерации.

К рискам утраты (гибели) жилого помещения относятся:

- риск повреждения жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации;
- риск утраты (гибели) и (или) повреждения жилого помещения в результате пожара, взрыва, аварий коммунальных систем, пожаротушения, а также внутренних водостоков, залива и иных событий) [3].

Однако в данной программе есть свои нюансы. Например, для того, чтобы наступил страховой риск необходимо официальное объявление на соответствующей территории режима чрезвычайной ситуации. Если такой режим не объявлен, то рассчитывать на страховое возмещение ущерба, причиненного собственнику в результате гибели или повреждения принадлежащего ему жилого помещения, будет невозможно. В этом случае восстанавливать утраченное или поврежденное имущество потерпевшему придется за свой счет [4].

Само страховое возмещение будет производиться не в размере рыночной стоимости утраченного жилого помещения, а исходя из факторов, указанных в программе:

- кадастровой стоимости жилых помещений;
- степени физического износа жилых помещений;
- типов жилых помещений (кирпичное, крупноблочное, крупнопанельное, из монолитного бетона и другое);
- цели использования жилищного фонда, к которому относится жилое помещение;
- этажности дома (многоэтажные или малоэтажные) и иных обстоятельств.

Субъектом Федерации фактически будет производиться доплата страхователям до реального размера возмещения ущерба, причинённого жилому

помещению, за счёт средств, предусмотренных в региональном бюджете, или за счёт средств федерального бюджета.

Программа даёт страхователю право выбора денежной компенсации или предоставления в собственность другого жилого помещения. Если собственник выбирает предоставление другого жилья, то он обязан соблюсти условие - уступку гражданином права требования к страховщику суммы причитающегося к выплате страхового возмещения за утраченное жилое помещение [5].

Указанная страховая услуга для граждан является добровольной.

Обязательства страховых организаций, связанные с выплатой страхового возмещения по договорам страхования, заключённым в соответствии с указанными программами, будут приниматься в перестрахование национальной перестраховочной компанией: по риску утраты (гибели) жилого помещения в размере 95 процентов от объёма обязательств, а по риску его повреждения в размере 60 процентов (если иное не предусмотрено в договоре перестрахования) [6].

Таким образом, вышеописанное изменение лишь оживит рынок страховых услуг и поможет бюджету Российской Федерации частично снять с себя ответственность за возмещение ущерба жилью. Но даже это не поможет в полной мере решить вопрос о компенсации ущерба, причиненного уничтожением (повреждением) жилого помещения, принадлежащего гражданину, поэтому законодателю необходимо приложить больше усилий для развития добровольного страхования рисков повреждения жилья

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 03.08.2018 № 320-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2018. - № 32 (Часть I). - Ст. 5113.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 181-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ. - 2005. - № 1. - Ст. 14 (Часть I).

3. Приказ Минфина России от 4 июля 2019 г. № 105н «Об утверждении Методики разработки программ организации возмещения ущерба, причиненного

расположенным на территориях субъектов Российской Федерации жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования» // СЗ РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3258.

4. Речкин, Р.Ю. Страхование жилья от стихийных бедствий / Р. Ю. Речкин. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.intellectpro.ru/press/works/strahovanie\\_zhil\\_ya\\_ot\\_stihiynyh\\_bedstviy/](https://www.intellectpro.ru/press/works/strahovanie_zhil_ya_ot_stihiynyh_bedstviy/).

5. Механизм добровольного страхования для возмещения ущерба жилым помещениям, причинённого в результате чрезвычайных ситуаций / Прокуратура Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <https://prokuratura-nao.ru/2012-10-24-08-55-28/2011-05-10-06-53-58/5494>.

© А. С. Аллина, 2019

## НОВЫЙ СУБЪЕКТ В СТРАХОВОМ ДЕЛЕ - ФИНАНСОВЫЙ ОМБУДСМЕН

Анисимова Д. А.  
обучающаяся

Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института –  
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Аннотация:** в данной статье исследуется значимость такого института банковского и страхового рынка, как финансовый уполномоченный (омбудсмен), рассматриваются особенности его назначения и указываются основные полномочия. В ходе работы уясняется роль финансового омбудсмена на рынке страховых услуг.

**Ключевые слова:** страхование, гражданская ответственность, страховой рынок, страховые услуги, омбудсмен.

## A NEW ENTITY IN THE INSURANCE BUSINESS - FINANCIAL OMBUDSMAN

Anisimova D. A.

**Abstract:** this article examines the importance of such an institution of the banking and insurance market as a financial Commissioner (Ombudsman), examines the features of his appointment and indicates the main powers. In the course of the work, the role of the financial Ombudsman in the insurance market is clarified.

**Key words:** insurance, civil liability, insurance market, services, terms of consideration, form of treatment, dispute.

За последнее десятилетие российский финансовый рынок развивается активными темпами. Задолженность физических лиц по кредитам на 1 января

2017 года составила более 10,8 триллионов рублей, вклады физических лиц в кредитные организации - более 24, 2 триллионов рублей, что говорит о широкой вовлеченности населения в сферу финансовых услуг. Многие граждане привлекают микрозаймы, участвуют в операциях на валютном рынке ФОРЕКС.

В судах растет количество споров физических лиц с финансовыми организациями. Наиболее типичными являются случаи навязывания услуг, установления комиссий, необоснованно высоких процентов. В настоящее время в целях защиты прав потребителей финансовых услуг свою деятельность, помимо судов, осуществляет Центральный банк, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В качестве дополнительной меры, которая позволит значительно улучшить систему защиты прав потребителей финансовых услуг, выделено законодательное закрепление института финансового омбудсмена [1].

С 1 июня 2019 года споры между автовладельцами и страховыми компаниями, работающими на рынке полисов ОСАГО, КАСКО, ДСАГО, должны решаться только с участием службы финансового уполномоченного. Таковы требования Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» [2] (далее Закон № 123-ФЗ). Данный нормативный акт не содержит понятия «финансовый омбудсмен», хотя именно этот термин применяется к уполномоченному.

Финансовый омбудсмен - это гражданин, который будет рассматривать обращения физических лиц (граждан) и их представителей с имущественными требованиями к финансовым организациям [3].

Законом № 123-ФЗ устанавливается, что финансовый омбудсмен должен защищать права граждан в сфере кредитования и на страховом рынке. Причем делать это на безвозмездной основе, то есть обращение в соответствующую службу должно быть бесплатным. Закон предполагает создание системы досудебного урегулирования споров со страховыми и финансовыми организациями.[2]

Данный нормативный акт вступал в силу поэтапно, начиная с 3 сентября 2018 года. С 1 июня 2019 года к системе урегулирования споров посредством финансового омбудсмана присоединились операторы рынка всех видов автострахования, а с 28 ноября 2019 года - страховые компании в целом (кроме тех, которые осуществляют исключительно обязательное медицинское страхование).

С начала 2020 года финансовому омбудсмену можно будет подавать жалобы на микрофинансовые организации, а еще через год служба начнёт разбирать конфликты с банками, кредитными потребительскими кооперативами, негосударственными пенсионными фондами и ломбардами.

Финансовый уполномоченный должен рассматривать обращения автовладельца, если цена вопроса в споре со страховой (а позже и с финансовой) организацией не превышает 500 тысяч рублей. В спорах о возмещении потерпевшему по полису ОСАГО размер требований значения не имеет: финансовый уполномоченный обязан принять жалобу, даже если на кону сумма больше 500 тысяч. С учетом реалий авторынка это, без сомнения, станет вполне обычной ситуацией [1].

Обращаться к омбудсмену следует тогда, когда на руках потерпевшего есть письменный отказ из страховой компании на письменную претензию. Электронная форма переписки подойдет тоже. Без ответа второй стороны обращение к финансовому уполномоченному бесполезно.

Стоит обратить внимание на тот, что на основании ст. 16.1 Федерального закона Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [4] срок ответа составлял 10 календарных дней с момента поступления претензии, не считая выходные и праздники. Но с 1 июня 2019 года вступила в силу норма Закона № 123-ФЗ, которая увеличит время ожидания до 15 рабочих дней, а если со дня нарушения прав прошло более 180 дней, то рассмотрение заявления потерпевшего страховщик может затянуть до 30 календарных дней [2].

Кроме того возможно продление срока рассмотрения претензии еще на 10 дней, если спорная ситуация требует технической экспертизы. Решение финансового омбудсмeна обязательно к исполнению и должно вступать в силу через 10 рабочих дней после его вынесения.

На сайте финансового уполномоченного разъяснено, что если обращение не соответствует требованиям к его оформлению или направлено с другими нарушениями порядка, то работники службы обеспечения деятельности финомбудсмeна обязаны разъяснить, что необходимо исправить, и даже оказать содействие в оформлении претензии [5]. По всей видимости, это будет дистанционное консультирование, но не исключено, что заявителей начнут приглашать в региональные офисы указанной службы, которые уже создаются, правда, пока не в каждом регионе, а по «принципу разумной достаточности».

Кстати, закон предусматривает возможность заявителя или второй стороны спора ходатайствовать об очном рассмотрении дела. По своей инициативе такое решение может принять и сам финомбудсмен.

Если потребитель услуг или страховая организация не согласны с решением, которое вынес уполномоченный, они вправе обратиться за судебной защитой своих прав. Пока трудно сказать, станет ли это распространенной практикой, ведь институт финансового омбудсмeна появился как раз с целью сделать судебные споры по автострахованию скорее исключением, чем правилом [6].

Таким образом, с 1 июня 2019 года у потребителей услуг страховых организаций появилась возможность урегулировать спор со страховой компанией, обратившись к финансовому уполномоченному.

Можно выделить следующие плюсы данного института.

Во-первых, подача обращения представляет собой довольно простую процедуру и не требует от граждан каких-либо специальных знаний.

Во-вторых, принятие и рассмотрение обращений потребителей финансовым уполномоченным осуществляется бесплатно.



В-третьих, по общему правилу, обращения рассматриваются финансовым уполномоченным в заочной форме без вызова сторон.

В-четвертых, рассмотрение спора осуществляется гораздо быстрее, чем в суде - финансовый уполномоченный рассматривает обращение и принимает по нему решение в течение 15 рабочих дней. Рассмотрение может быть приостановлено для проведения экспертизы, но не более чем на 10 рабочих дней.

В-пятых, решение финансового уполномоченного в течение одного рабочего дня доводится финансовым уполномоченным до страховой компании, которая обязана исполнить его в срок, указанный в решении. В случае неисполнения страховой организацией решения, финомбудсменом заявителю будет выдано удостоверение, являющееся исполнительным документом.

Таким образом, основная идея Федерального закона Российской Федерации от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» состоит в том, чтобы обезопасить клиентов - потребителей финансового рынка от недобросовестных практик участников финансового рынка и в досудебном порядке попробовать каким-то образом разрешить сложившуюся ситуацию.

### **Список литературы**

1. Чудиновских, М. В. Роль финансового омбудсмена в защите прав потребителей финансовых услуг / М.В. Чудиновских // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). - Казань: Бук, 2017. - С. 25-28.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» // Российская газета. - № 121. - 06.06.2018.

3. Васильева, Т.А Финансовый омбудсмен / Т.А. Васильева [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/document/>.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев

транспортных средств» (ред. от 01.05.2019) // Российская газета. - № 80. - 07.05.2002.

5. Официальный сайт финансового уполномоченного [Официальный сайт]. URL: <https://finombudsman.ru/>.

6. Финансовый уполномоченный: досудебное урегулирование споров потребителей со страховыми организациями [Электронный ресурс]. URL: [https://finombudsman.ru/news/Dosudebnyj\\_poryadok\\_uregulirovaniya\\_sporov\\_potrebitelej\\_so\\_strahovymi\\_kompaniyami\\_rasprostranitsya\\_na\\_vse\\_vidy\\_strahovyh\\_uslug](https://finombudsman.ru/news/Dosudebnyj_poryadok_uregulirovaniya_sporov_potrebitelej_so_strahovymi_kompaniyami_rasprostranitsya_na_vse_vidy_strahovyh_uslug)

© Д.А. Анисимова, 2019

## О РАСШИРЕНИИ КРУГА ЗАВЕЩАТЕЛЕЙ

**Вдовина А. В.**  
обучающаяся

Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института –  
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Аннотация:** в данной научной статье рассматриваются изменения, внесенные в раздел Наследственное право части 3 Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросу совершения завещания двумя или более гражданами, применяемые к правоотношениям, возникшим с 1 июня 2019 года в сравнении с ранее действующим гражданским законодательством.

**Ключевые слова:** распоряжение имуществом, совершение завещания, супруги, наследственная масса, наследственное право, совместное завещание, гражданское законодательство, наследники.

## ON EXPANDING THE CIRCLE OF TESTAMENTS

**Vdovina A.V.**

**Resume:** this scientific article discusses the amendments made to the inheritance law section of part 3 of the Civil Code of the Russian Federation regarding the issue of a will by two or more citizens, applicable to legal relations arising from June 1, 2019 in comparison with the previous civil law.

**Keywords:** disposition of property, probate, spouses, inheritance, inheritance law, joint will, civil law, heirs.

Распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора. Завещание может быть

совершено лично гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме.

Завещание - это официальная бумага, которая после смерти наследодателя определяет, кому перейдет его имущество. Согласно общим правилам, любой гражданин, признанный дееспособным, вправе самостоятельно определять, кому, какие вещи, с какими условиями будут переданы после смерти завещателя [1].

Совместное завещание супругов является новым институтом российского наследственного права, который действует с 1 июня 2019 года [2].

Президент РФ подписал Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"[3], внесший поправки в статью 1118 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) [4], согласно которым супруги будут вправе оформить совместное завещание, а любые наследодатели смогут заключить наследственный договор. Совместное завещание и наследственный договор можно будет оформить у нотариуса. При этом оформление он будет фиксировать на видео, если у сторон не окажется возражения.

Теперь, в соответствии с частью 4 статьи 1118 ГК РФ, завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное завещание супругов). В данном завещании они вправе по обоюдному усмотрению определить последствия смерти каждого из них, например, завещать общее имущество супругов или имущество каждого из них любым лицам; любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения; включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения. Условия совместного завещания супругов действуют в части, не противоречащей правилам ГК РФ об обязательной доле в наследстве (в том числе об обязательной доле в наследстве, право на которую

появилось после составления совместного завещания супругов), а также о запрете наследования недостойными наследниками [5].

При обычных завещаниях, когда уходит из жизни один из супругов, приходится сначала делить совместную собственность, а затем уже решать вопрос о наследстве и наследниках.

Совместное завещание супругов может быть оспорено по иску любого из супругов при их жизни. После смерти одного из супругов, а также после смерти пережившего супруга, совместное завещание супругов может быть оспорено по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием [6].

Юридическая сила документа утрачивается в следующих случаях, если:

- завещание было отменено одним из супругов или обоими;
- брак был расторгнут или признан недействительным. Такое положение имеет место даже в том случае, если недействительность брака установлена после гибели одного из них;
- муж или жена составили новое завещание (либо это сделали оба);
- завещательный документ признан недействительным в суде.

До внесения изменений в ГК РФ, гражданским законодательством запрещалось совершение завещания двумя или более лицами. Данный факт регламентируется частью 4 статьи 1118 Гражданского кодекса в (в ред. Федерального закона от 19.07.2018 № 217-ФЗ).

Преимуществами последних изменений гражданского законодательства, касающихся регулирования наследственных правоотношений, является позволение решить судьбу общего совместного имущества, нажитого супругами, что дает возможность лучше защитить интересы детей от других браков. Так, к примеру, супруги могут указать в совместном завещании, что после смерти одного из них все их имущество переходит к оставшемуся в живых супругу, а после смерти второго супруга - к детям каждого из них в равных долях. Но также в данных изменениях наблюдаются и минусы, например, совместное завещание

утрачивает силу, если брак был расторгнут или признан судом недействительным.

### Список литературы

1. Что такое совместное завещание супругов // Правовед365 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoved365.ru/pravo/nasledstvennoe-pravo/sovместное-zaveshhanie-suprugov>.

2. Совместное завещание супругов // Советы нотариуса [Официальный сайт]. URL: <https://notariat.ru/sovet/pages/tag/25-sovместное-zaveshchanie-suprugov>.

3. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"// СЗ РФ. – 2018. - № 30. – Ст. 4552.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552.

5. Бондарчук, Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество/ Д. Бондарчук // Экономика и жизнь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eg-online.ru/article/377081>.

6. С 1 июня 2019 года вводится возможность совершения совместных завещаний и заключения наследственных договоров // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/54369.html>

© А. В. Вдовина, 2019

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
НАПРАВЛЕННОГО НА УЛУЧШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОСЛЕ  
РАЗВОДА РОДИТЕЛЕЙ**

**Деркач Н. С.**  
студентка

**Димитровградский инженерно-технологический институт –  
филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** актуальность выбранной темы обусловлена изменением действующего законодательства в сфере семейных правоотношений, уплаты алиментов, обеспечения жильем ребенка, которые направлены на улучшение положения детей после развода родителей, а также введением процедуры рассмотрения семейных споров в Верховном Суде РФ специализированным составом.

**Ключевые слова:** семейные правоотношения, ребенок, уплата алиментов, развод, специализированный состав суда.

**THE IMPROVEMENT OF THE CURRENT LEGISLATION IS AIMED  
AT IMPROVING THE SITUATION OF CHILDREN AFTER THE DIVORCE  
OF THEIR PARENTS**

**Derkach N. S.**

**Abstract:** the relevance of the chosen topic due to the change of the current legislation in the sphere of family relationships, alimony payments, housing of the child, which aimed at improving the situation of children after the divorce of his parents, as well as the introduction of the procedure of consideration of family disputes in the Supreme Court of the Russian Federation a specialized staff.

**Key words:** family relations, child, alimony, divorce, specialized composition of the court.

В настоящее время тема взыскания с неплательщиков задолженности по уплате алиментов на детей очень актуальна, в связи с чем в действующее законодательство вносятся соответствующие поправки для обеспечения реализации прав ребенка на содержание от своих родителей в судебном порядке. Одним из особых аспектов в совершенствовании семейного законодательства являются взыскание дополнительных алиментов с бывших мужей на жилье ребенку и изъятие у неплательщиков алиментов имущества, если оно официально не оформлено на них.

Совет при Президенте России по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства одобрил проект поправок в Семейный кодекс РФ, разрешающий назначать дополнительные алименты на оплату ребенку жилья.

В жизни мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда у матери, с которой после развода остался ребенок, нет собственного жилья. В данном случае законодательство намерено подключать и отца для обеспечения материальной поддержки ребенка, оставшегося с матерью, согласно которому, помимо назначенных алиментов, суд сможет заставить отца ребенка оплатить счета за аренду жилья или компенсировать, хотя бы частично, платежи по ипотеке. Указанную инициативу разработало Министерство юстиции. В Совете при Президенте России по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства изначально предлагалось детально прописать ситуации, когда с отца-алиментщика возьмут еще и "квартирные". В статью Семейного кодекса РФ, прописывающую перечень дополнительных расходов на детей, вносится фраза, что расходы могут взыскиваться с плательщика алиментов и в случае "отсутствия у ребенка пригодного для постоянного проживания жилого помещения". Так же, если у матери неожиданно возникли какие-то важные траты на ребенка, она вправе в судебном порядке заявить требование, чтобы на



бывшего мужа возложили дополнительные расходы сверх обычных. Как правило, это разовая сумма, направленная на компенсацию расходов за лечение, оплату чеков транспортной компании на переезд, помочь с обустройством жилья и прочее.

По большому счету, эксперты не видят особой необходимости для включения в статью 86 Семейного кодекса РФ прямого указания о возможности взыскания дополнительных расходов на жилье. Однако сторонники инициативы полагают, что лишним "квартирное" уточнение не будет. Данный проект в целом был поддержан Советом при Президенте России по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства с рекомендацией дальнейшего обсуждения предложенной редакции в рамках процедуры обсуждения законопроекта на площадках Правительства РФ и в Государственной Думе.

Так, в 2019 году в Федеральную службу судебных приставов поступило 25,1 тыс. обращений граждан по вопросу неуплаты алиментов. По информации указанной службы 78 процентов неплательщиков алиментов составляют мужчины, а общий долг на 2019 год составил 137,9 миллиардов рублей.

В связи со сложившейся ситуацией у неплательщиков алиментов предлагается изымать имущество, даже в том случае, если оно официально не оформлено на них. Неплательщики, с целью уклонения от уплаты алиментов, не оформляют имущество в личную собственность, не открывают на свое имя банковские счета. Вместо этого собственность, которой фактически пользуются должники, оформляется на родственников и иных лиц. Законодатели предлагают внести изменение в Гражданский кодекс РФ и предоставить суду право изымать имущество, "приобретенное за счет средств должника, но при этом оформленное на третьих лиц в целях уклонения от уплаты алиментов". Для этого получатель алиментов должен подать иск суд, где потребуются доказать, что имущество было приобретено за счет средств должника. Законопроект, предоставляющий суду такое право, уже поступил в Госдуму.

С учетом социальной значимости семейных споров в Верховном суде Российской Федерации создан специальный судебный состав - состав по семейным делам и делам о защите прав детей, что позволяет оперативно выявлять проблемы, возникающие в судебной практике по данной категории дел, и реагировать на них как можно быстрее. Из всех семейных дел 29,8 % составляют дела о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, 4,3 % - дела о лишении родительских прав, 2,7 % - споры, связанные с воспитанием детей. Выделение семейных споров из общей массы дел и создание специализированного состава суда позволит сократить время на их рассмотрение в Верховном суде. Положительный эффект окажет и тот факт, что семейными спорами будут заниматься узконаправленные специалисты, которые будут обладать опытом в семейном праве.

Острой проблемой остается то, что большое количество лиц, уплачивающих алименты, переходят в разряд должников по алиментам, а их дети, нуждающиеся в материальных средствах, остаются без денег. В связи с этим, новые законы о взыскании алиментов, в первую очередь, направлены на борьбу с должниками по алиментам.

Так, ранее с этой целью были приняты следующие законы:

1. Федеральный закон "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 07.03.2018 № 48-ФЗ. Основной задачей закона является предоставление материальной помощи ребенку, который не получает алименты, поскольку отсутствует возможность найти второго родителя, но алименты уже были взысканы судом.

2. Федеральный закон от 14.11.2017 № 321-ФЗ "О внесении изменений в статью 117 Семейного кодекса РФ и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" в части совершенствования процедуры взыскания алиментов". Согласно данному закону, обязанность индексации алиментов лежит на работодателе и неважно, кем был предъявлен исполнительный лист по алиментам: судебным приставом-исполнителем или получателем алиментов.

Исходя из этого, работодатель должен самостоятельно производить увеличение алиментов в твердой денежной сумме ежеквартально, в соответствии с ростом прожиточного минимума в регионе проживания. До внесения данного закона эта обязанность лежала на судебных приставах.

Российские законодатели не бездействуют. Государство, в лице своих законодательных органов, постоянно заботится о будущем поколении, обеспечивая максимальные условия для развития детей, в том числе детей, попавших в такую трудную жизненную ситуацию, как развод родителей.

Законодательство обязывает родителей, в том числе находящихся в разводе, обеспечивать своих детей материально. Одним из видов материальной помощи являются алименты. Принимая соответствующие законы, государство стремится обеспечить своевременную выплату алиментов их плательщиками, а передача семейных споров на рассмотрение специализированному составу Верховного Суда РФ позволит рассматривать их быстрее и объективнее. Вместе с тем, обеспечение ребенка дополнительными средствами на жилье гарантирует приемлемые условия для его проживания и развития.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 14.11.2017 № 321-ФЗ "О внесении изменений в статью 117 Семейного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" в части совершенствования процедуры взыскания алиментов"// Российская газета. - № 261. - 17.11.2017.
2. Федеральный закон от 07.03.2018 № 48-ФЗ "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве"// Российская газета. - № 50. - 12.03.2018.
3. Алименты и все про них: новые законы по алиментам на 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <https://alimenty-pro.ru/#novye-zakony-po-alimentam-na-2019-god>
4. Куликов, В. Поправки в Семейный кодекс разрешат взыскивать дополнительные алименты с бывших мужей на жилье ребенку/ В. Куликов

[Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/06/05/byvshie-muzhia-nachnut-platit-dopolnitelnye-alimenty-na-zhile-rebenku.html>

5. Куликов, В. Верховный суд создал отдельный состав для семейных споров/  
В. Куликов [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/06/20/verhovnyj-sud-sozdal-otdelnyj-sostav-dlia-semejnyh-sporov.html>

© Н.С. Деркач, 2019

## **НОВЫЙ ИНСТИТУТ В ГК РФ: НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР**

**Захарова А.С.**

обучающаяся

**Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института –  
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** в работе исследуется новый институт в Гражданском кодексе Российской Федерации - наследственный договор, его особенности и значение. Рассматриваются некоторые проблемы наследственного договора. Делается вывод о необходимости корректировки соответствующих норм закона в целях обеспечения разумного баланса интересов сторон указанного договора.

**Ключевые слова:** наследование, наследственный договор, имущество, наследодатель, наследники, завещание, сделки, нотариус.

## **NEW INSTITUTION IN CIVIL LAW: HEREDITARY CONTRACT**

**Zaharova A.S.**

**Abstract:**the article examines the new institution in the Civil code of the Russian Federation as a hereditary contract, its features and significance. Discuss some of the problems of the hereditary contract. It is concluded that it is necessary to adjust the relevant rules in order to ensure a reasonable balance of interests of the parties to the contract.

**Key words:** inheritance, inheritance, contract, property, the testator, the heirs, the will, of the transaction.

Федеральным законом Российской Федерации от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»[1], вступившим в силу с 1 июня 2019 года, в

Гражданском кодексе Российской Федерации [2] (далее - ГК РФ) введены два новых правовых института – совместное завещание супругов и наследственный договор. В силу новизны этих институтов для российского наследственного права и их значимости для подавляющего большинства граждан они заслуживают детального рассмотрения.

Согласно новой редакции п. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти теперь можно будет не только путем совершения завещания, но и посредством заключения наследственного договора, к которому должны применяться правила ГК РФ о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора. При этом ст. 1118 ГК РФ дополняется шестым пунктом, где устанавливается, что предусмотренные наследственным договором права и обязанности возникают после открытия наследства, за исключением обязанностей, которые в силу наследственного договора могут возникнуть до открытия наследства, и возлагаются на ту сторону договора, которая может призываться к наследованию за наследодателем. После заключения наследственного договора к наследодателю - стороне наследственного договора должны применяться правила ГК РФ о завещателе, если иное не вытекает из существа наследственного договора.

Вводимая в главу 62 ГК РФ ст. 1140.1 определяет наследственный договор как договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию. Круг лиц, которые могут призываться к наследованию, определен в ст. 1116 ГК РФ.

Следует отметить, что наследственный договор не является отечественным «изобретением». Он давно уже известен многим правовым порядкам как европейских государств (Германии, Франции, Австрии), так и азиатских (Китая). При этом институт наследственного договора каждого государства имеет свои национальные особенности. Не стала исключением и Россия, несмотря на то, что

в основу проекта российского наследственного договора легла модель, заимствованная из Германского Гражданского Уложения [3].

Наследственный договор может возлагать на наследников обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера, в том числе исполнить завещательные отказы или завещательные возложения.

Обращает на себя внимание положение, согласно которому данным договором определяется «порядок перехода прав на имущество». Правила ст. 1110 ГК РФ о наследовании в порядке универсального правопреемства, а также ст. 1175 ГК РФ об ответственности наследников по долгам наследодателя никаких изменений не претерпели. Это означает, что указанный договор, являясь одним из оснований наследования (наряду с завещанием и законом), не может устанавливать иной характер правопреемства.

Исходя из приведенных выше положений, можно выделить следующие особенности российской модели наследственного договора. С одной стороны, наследственный договор, подобно завещанию, содержит личные распоряжения наследодателя относительно порядка перехода принадлежащего ему имущества к наследникам, как заключившим с наследодателем наследственный договор, так и не заключившим его, а также иные распоряжения, которые может содержать в себе завещание: назначение и подназначение наследников; определение долей наследников в наследстве; лишение наследства одного, нескольких или всех наследников по закону; назначение душеприказчика (душеприказчиков); завещательный отказ, завещательное возложение и др.). Таким образом, наследственный договор становится одним из оснований наследования наряду с завещанием и наследованием по закону [4].

С другой стороны, наследственный договор представляет собой двустороннюю сделку, одним из последствий которой является возложение на наследников обязанности по совершению каких-либо действий имущественного или неимущественного характера. Следовательно, речь может идти не только об обязанностях, вытекающих из завещательного отказа или завещательного

возложения. Например, возможно допустить возложение на наследника обязанности по совершению какого-либо действия имущественного характера за счет самого наследника, а не за счет наследства.

Однако после заключения наследственного договора наследодатель остается вправе совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества и иным образом распоряжаться принадлежащим ему имуществом своей волей и в своем интересе, даже если такое распоряжение лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя. Соглашение об отказе наследодателя от осуществления этого права является ничтожным (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ) [5].

Таким образом, по мнению учёных, в попытке угнаться за зарубежным законодательством, в российское законодательство был введен наследственный договор, который при детальном анализе показывает существенные риски для сторон. Именно нотариус должен разъяснить существование указанных рисков при оформлении наследственного договора.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Российская газета. - № 233. - 28.11.2001.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2018. - № 30. - Ст. 4552.
3. Лемент, Д. А. Значение наследственного договора в Российской Федерации / Д.А. Лемент // Молодой ученый. - 2019. - № 45. - С. 128-131.
4. Филиппова, С. Ю. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации / С.Ю. Филиппова // Российская юстиция. - 2015. - № 1. - С. 6-9.
5. Прокопьева, И. О. Основные проблемы наследственного договора / И.О. Прокопьева // Молодой ученый. - 2019. - № 48. - С. 286-288.

© А.С. Захарова, 2019



## УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Захарова К.А.**

обучающаяся

**Техникум Димитровградского инженерно -технологического  
института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** в статье отражены предложения депутатов Государственной Думы Тамары Плетневой и Павла Крашенинникова по усовершенствованию Семейного законодательства РФ в области урегулирования имущественных отношений супругов. Данные меры позволят защитить интересы каждого из супругов, связанные с владением, пользованием и распоряжением общим имуществом, а также урегулировать вопросы наступления ответственности каждого из них по совершаемым ими сделкам с данным имуществом.

**Ключевые слова:** движимое и недвижимое имущество, общее имущество супругов, отчуждение имущества, брачный договор, совместная собственность.

## IMPROVEMENT OF FAMILY LAW

**Zakharova K. A.**

**Abstract:** the article reflects the proposals of the deputies of the state Duma Tamara Pletneva and Pavel Krasheninnikov to improve the Family legislation of the Russian Federation in the field of settlement of property relations of spouses. These measures will protect the interests of each of the spouses associated with the possession, use and disposal of their common property, as well as regulate the issues of liability of each of them on their transactions with this property.

**Keywords:** movable and immovable property, common property of spouses, alienation of property, marriage contract, joint property.

Как сообщил П. Крашенинников, предлагается привести нормы семейного законодательства, регулирующие имущественные отношения супругов, в соответствие с правилами гражданского законодательства, а также положения законодательства о банкротстве и о государственной регистрации недвижимости - в соответствие с правилами гражданского и семейного законодательства.

Поправки вносятся в целый ряд законодательных актов.

Отражу некоторые нововведения:

Планируется внести изменение в пункт 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), где предлагается уточнить, что в состав общего имущества супругов входят движимые и недвижимые вещи, имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги) и общие обязательства супругов [1].

Так же планируется внести изменения [в пункт 2 статьи 39 СК РФ](#). Предлагается ввести положение, которое позволит защитить интересы супруга, не выразившего согласия на совершение сделок на невыгодных условиях по отчуждению общего имущества. Без необходимого согласия второго супруга, к которым судом не были применены последствия их недействительности по требованию второго супруга. В таком случае судом будет уменьшен размер доли в общем имуществе в отношении супруга-отчуждателя [2].

Сегодня стало очевидным, что законодательство о государственной регистрации недвижимого имущества было принято без учета положений СК РФ об общей совместной собственности супругов. Этот факт послужил причиной того, что возникли огромные риски нарушения прав одного из супругов, чьи права на совместно приобретенную недвижимость оказываются не указанными в государственном реестре. Кроме того, нарушаются и права третьих лиц – покупателей такой недвижимости, которым при заключении договора купли-продажи не известны права второго супруга или бывшего супруга на данное имущество [3].

С целью устранения данного пробела в законодательстве, изменение будет внесено в статью 42 СК РФ, которое обеспечит защиту интересов как супругов, так и их кредиторов. Так, если права супругов на имущество подлежат государственной регистрации, то возникновение, изменение и прекращение таких прав возникнет для супругов с момента заключения брачного договора, а для третьих лиц – с момента государственной регистрации.

Согласно действующим положениям закона «О государственной регистрации недвижимости», когда в силу закона возникает право общей совместной собственности супругов на объект недвижимости, то оно не отражается в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН), если только супруг-приобретатель прямо не просит об этом в своём заявлении [4]. Это создает большие риски нарушения прав супруга, чьи права на недвижимость не указаны в реестре, а также риски нарушения интересов приобретателей такой недвижимости, полагающихся на неполные данные реестра. «Данный проект обязывает регистрирующие органы более четко отражать в ЕГРН права на недвижимость другого супруга», - сообщил Павел Крашенинников [5].

Кроме того, планируется дополнить Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" новой статьей 213.33 о совместном банкротстве супругов, имеющих общие долги. Такая процедура будет проводиться по их совместному заявлению [6].

В этой статье отражены отдельные изменения, касающиеся имущественного положения супругов и порядка осуществления сделок с их общим имуществом. Изменения, вносимые в законопроект, должны защищать в полной мере интересы супругов.

Предполагается, что закон вступит в силу с 1 марта 2020 года, за исключением отдельных положений.

#### **Список литературы**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

2. Проект Федерального закона N 835938-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 14.11.2019 г. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59792.html/>.

3. Кривцов, Э. Делить имущество и доли супругов будут по новым законам / Э. Кривцов [Электронный ресурс] //URL:<https://legal.report/delit-imushhestvo-i-doli-suprugov-budut-po-novym-zakonom/>.

4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О государственной регистрации недвижимости» // СЗ РФ. - 2015. - № 29 (часть 1). - Ст. 4344.

5. Депутаты предлагают усовершенствовать нормы семейного законодательства, регулирующие имущественные отношения супругов [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59792.html/>

6. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ . - 2002. - № 43 . - Ст. 4190.

© К.А.Захарова, 2019

**К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ**

**Зигалов И.А.**  
Студент

**Частное профессиональное образовательное учреждение  
«Омский Юридический колледж»,**

Руководитель:  
**Башурова Е.В.**  
г. Омск

**Аннотация:** В статье исследуется проблема о законности привлечения преподавателя вуза (суза) к уголовной ответственности за должностные преступления.

**Ключевые слова:** преподаватель, студент, должностное лицо, получение вознаграждения, взятка, уголовная ответственность, ответственность, понятие должностных лиц.

**ON THE ISSUE OF RECOGNITION OF TEACHER OF AN EDUCATIONAL  
INSTITUTION AS AN OFFICIAL**

**Zigalov I.A.**

**Abstract:** The article investigates the problem of the legality of bringing a university (college) teacher to criminal liability for official crimes.

**Key words:** a teacher, a student, an official of the get-reward, a bribe, criminal liability, concept of officials

В настоящее время просматривается тенденция роста дел, связанных с применением статьи 290 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) в отношении преподавателей образовательных учреждений [1]. Судебная практика довольно распространена, что подтверждается решениями Верховного Суда Российской Федерации [2]. Проанализировав судебную практику, можно

сделать вывод о том что, преподаватель, который принимает экзамен (зачет) и выставляет оценку судом признается должностным лицом, если он является членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии, а также единолично принимает экзамен (зачет).

Не могу не высказать недопонимание такой позиции суда. Задаваясь вопросом: «Является ли преподаватель учебного заведения и учитель общеобразовательной школы субъектом преступления в рамках ст. 290 УК РФ?» и обращаясь к нормативным правовым актам, регулирующий данный вопрос, мы можем увидеть исчерпывающую информацию об этом.

Норма-дефиниция должностного лица, содержащаяся в ст.285 УК РФ, лаконично и понятно определяет его признаки [3]. Соотнеся преподавателя и учителя образовательных учреждений с понятием должностного лица, необходимо отметить следующее:

во-первых, преподаватель не является представителем ни одной из веток власти;

во-вторых, не имеет полномочий по управлению денежными средствами и(или) имуществом учреждений.

В чем же тогда трудности?

Трудности вызывает толкование организационно-распорядительных функций по отношению к преподавателям и учителям [4].

Обращаясь к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» можно отметить, что организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий [3].

Особо следует отметить, что субъектами получения взятки не могут быть работники государственных и муниципальных учреждений, исполняющие в них профессиональные или технические обязанности, которые не относятся к

организационно-распорядительным или административно-хозяйственным функциям.

Но основании данной совокупности аргументов можно сделать следующий вывод: преподаватели не являются должностными лицами [4].

При этом судебная практика, на наш взгляд, взяла другой вектор направления.

В разрез данным нормам суды, на удивление, начали массового выносить обвинительные приговоры преподавателям и учителям. В дальнейшем закрепляясь на уровне судов субъектов РФ и Верховного Суда РФ. Необходима была скорейшая реакция и обоснование на уровне Пленума Верховного суда. Однако, правоприменитель нашел выход. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 16 октября 2009 г. № 19 стал признавать организационно-распорядительными функциями полномочия лиц по принятию решений, которые имеют юридическое значение и которые влекут определенные юридические последствия (например, по приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии) [5].

Данный Пленум и является камнем преткновения, который разделит правоприменителей на два лагеря. Пленуму проще было четко указать, что субъектом получения взятки могут быть и преподаватели, которые получают «подарки» и во время обычных зачетов, и экзаменов.

Сторонники привлечения преподавателей к уголовной ответственности считают, что данную норму необходимо трактовать расширенно, то есть преподавателей следует признавать должностным лицом.

Противники, рассматриваемого состава, считают, что, если не упоминаются обычные учителя и преподаватели, то это и есть факт того, что Пленум не признаёт их как субъект преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Сторонники признания преподавателя должностным лицом основывают свои доводы на том, что преподавателям и учителям присущи «некоторые

распорядительные функции», а именно «право принимать экзамены и зачеты, сдача или не сдача которых зависит право обучающегося продолжать учебу, а при выпускных экзаменах - право получить аттестат, диплом или иное свидетельство об окончании учебного заведения, а если это высшее или специальное среднее заведение - то и о получении специальности(квалификации)».

В противовес этому противники отмечают, что организационно-распорядительные функции не относятся к компетенции обычных преподавателей и учителей. Они не занимаются деятельностью по изданию локальных распорядительных актов, организующих (упорядочивающих) выполнение каких-либо процессов [6].

Трудовая функция преподавателя в соответствии с профстандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» включает в себя, чтение лекций, приём зачетов и экзаменов и так далее [7].

В чем заключаются же организационно-распорядительные функции преподавателя и учителя учебных заведений? Б.В. Волженкин считает, что о наличии распорядительных функций свидетельствует обладание правом совершать по службе юридически значимые действия, которые способны породить, изменить или прекратить правовые отношения. Преподаватель, по мнению учёного, во время проведения учебных занятий занимается профессиональной деятельностью, а при приеме экзаменов или зачетов он переходит в статус должностного лица, так как от оценок, которые выставит преподаватель, зависит зачисление или отчислят студента, перевод на другой курс, получение стипендии либо выдача диплома об окончании учебного заведения [8].

При этом преподаватели при проведении лекционных или семинарских занятий может совершать определенные действия, которые влекут определенные правовые последствия для студентов. Например, преподаватель вуза (суза), который не фиксирует за денежное вознаграждение пропуски студентом



семинарских занятий (последствием этого может стать не допуск к экзамену, неудовлетворительная сдача экзамена и отчисление из вуза), в таком случае тоже должен считаться должностным лицом, однако на практике случаев возбуждения подобных уголовных дел не встречается.

Так, приговором Хабаровского краевого суда от 27 февраля 2013 г. Щ. осудили по ч. 3 ст. 290 УК РФ за то, что она получила в качестве взятки подарочную карту сети магазинов... на сумму... от студентки С. за выставление ей зачета по физкультуре. В приговоре было указано, что Щ. поставила зачет незаконно (без его сдачи): студентка не посещала занятий, не сдавала контрольных нормативов, не проходила процедуры промежуточного контроля. Верховный Суд РФ в вынесенном апелляционном определении действия Щ. переквалифицировал с ч. 3 ст. 290 УК РФ на ч. 1 этой статьи. Судебная коллегия по уголовным делам установила, что для получения зачета по физкультуре студентка С. должна была сдать пять учебных нормативов, два из которых она сдала, а от трех была освобождена по болезни, что подтверждают медицинская справка и справка о медицинском осмотре. В связи с этим коллегия сделала вывод, что Щ. имела все основания, чтобы поставить студентке С. зачет по дисциплине «Физическая культура». Таким образом, высший судебный орган Российской Федерации признал, что «за осужденной оставалось право принятия решения о проставлении либо непроставлении зачета студентке С.», а также то, что «она была правомочна совершать действия по проставлению зачета С.» [9].

Однако, определенные правовые последствия такие как: допуск к сессии, перевод на другой курс, отчисление из вуза (суза) - эти решения принимает руководитель образовательного учреждения.

Если студент неудачно сдаёт экзамен в первый раз, то у него есть право на:

1) ликвидацию задолженности, на устранение которой даётся студенту 1 год. Срок ликвидации задолженности определяет руководитель образовательного учреждения;

2) передачу этому либо другому преподавателю, а при неудачной повторной передаче следует комиссияная сдача.

Исходя из этого, в доказательство тому, что преподаватель или учитель образовательного учреждения не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, можно привести следующее:

1) оценка, поставленная преподавателем или учителем образовательного учреждения, не является основанием для не перевода на следующий курс обучения, поскольку имеется возможность пересдать экзамен. Следовательно, это обстоятельство не влечет отчисление из вуза (суза);

2) экзаменационные ведомости, листы, зачетные книжки студентов являются документами, подтверждающими освоение соответствующей учебной дисциплины, а не документами для принятия решения о переводе студентов на следующий курс.

Таким образом, отрицательная оценка, которую поставил преподаватель, не влечет никаких юридических последствий.

Именно приказом руководителя образовательного учреждения осуществляется отчисление студента, перевод студента на другой курс, начисление стипендий, вынесение выговора, начисление разного рода премий и т.д.. Но никак преподавателем.

Из всего вышеупомянутого, можно вынести следующий вывод:

Преподаватели и учителя образовательных учреждений не являются субъектом преступления ст.290 УК РФ. Тенденция судов, по вынесению обвинительных приговоров, не понятна.

### **Список литературы**

1. Волконская, Е.К. Криминологическая оценка современной ситуации, связанной с коррупционной преступностью в России // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-otsenka-sovremennoy-situatsii-svyazannoy-s-korrupsionnoy-prestupnostyu-v-rossii> (дата обращения: 10.11.2019)
2. Судебная практика по коррупционным преступлениям, по взяточничеству ст.290 УК РФ // URL: <https://sudact.ru/practice/po-korrupsionnym-prestupleniyam-po-vzyatochnichest/> (дата обращения 11.11.19)

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63–ФЗ. (в ред. ФЗ от от 04.11.2019 № 354-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) 16 ноября 2019 г.
4. Плохов, С.В. Преподаватель как субъект должностных преступлений / С.В. Плохов // Законность.- 2012. – № 4. С. – 62.
5. Пленум Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // URL: <http://base.garant.ru/1792859/>
6. Морозов, Г.Б. Коррупция в образовании: мифы и реалии нормативного правового характера / Г.Б. Морозов // Пед. образование в России.- 2010. № 2. С. – 26.
7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» // URL:<https://base.garant.ru/71202838/>
8. Волженкин, Б.В. / Б.В. Волженкин. – М: Служебные преступления, 2000. – С. 117.
9. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 11 июня 2013 г. № 58-АПУ13-3 // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70631472/> (дата обращения 12.11.19)

## ПРОЦЕДУРА СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Золотарёва П. А.  
студентка

Димитровградский инженерно-технологический институт –  
филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Аннотация:** в представленной статье автор исследует возможность решить дело миром в уже начатом гражданском процессе, дает определение судебному примирению как новой процедуре в российском процессуальном законодательстве и судебной практике. Кроме того в ней рассматриваются особенности и состав участников данной процедуры, указываются ее цели, сроки проведения и кандидатуры судебных примирителей.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, примирительные процедуры, медиация, регламент судебного примирения, статус судебного примирителя.

## JUDICIAL RECONCILIATION PROCEDURE IN THE CIVIL PROCESS

Zolotareva P. A.

**Abstract:** in the presented article the author explores the possibility of solving the case by peace in the already initiated civil process, defines judicial reconciliation as a new procedure in the Russian procedural legislation and judicial practice. In addition, it examines the features and composition of participants in this procedure, specifies its objectives, timing and candidates of judicial conciliators.

**Key words:** civil process, conciliation procedures, mediation, rules of judicial conciliation, status of judicial conciliator.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 31.10. 2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» утвердил регламент судебного примирения – новой процедуры в российской судебной практике, которая позволит решать некоторые виды споров миром при посредничестве опытного юриста [1].

Судебное примирение – это новая примирительная процедура в гражданском судопроизводстве. В процессуальных кодексах напрямую не определяется, что такое судебное примирение, но указывается, как применять данную процедуру. Стороны ведут переговоры с участием специального лица – примирителя. Цель процедуры – закончить спор на условиях, которые будут приемлемыми для обеих сторон. Она состоит во введении в гражданский процесс в качестве одного из самостоятельных видов примирительных процедур (наряду с медиацией и др.) процедуры судебного примирения.

Особенность этой процедуры в том, что ее осуществляет не судья, в производстве которого находится дело, как это было раньше и имеет место в настоящее время, а специальный судебный примиритель, назначаемый определением этого судьи.

Процедура может быть проведена как по ходатайству сторон (они, кстати, могут выбрать, что им покажется предпочтительнее - судебное примирение или медиацию), так и по предложению судьи. Последнее очень важно, поскольку подтверждает сохранение активной роли суда в примирении сторон [2].

Судебное примирение проводится в период подготовки дела к судебному разбирательству или в ходе его разбирательства, для чего в судебном заседании может быть объявлен перерыв или оно может быть отложено.

Сама процедура судебного примирения состоит из выбора примирителя и его участия.

Стороны примирительной процедуры совершают следующие действия:

- выбирают примирителя;
- предлагают порядок примирения;
- сообщают информацию для урегулирования спора;

- задают вопросы, высказывают просьбы;
- обсуждают предложения на предмет исполнимости и удовлетворения интересов каждой из сторон [3].

Если в ходе примирительной процедуры будет достигнуто мировое соглашение либо истец полностью или частично откажется от иска, ответчик полностью или частично признает иск, то эти результаты передаются судье, который принимает по ним соответствующее постановление (определение об утверждении мирового соглашения или о принятии отказа от иска, решение об удовлетворении иска полностью или частично).

Если примирение не состоялось, судебное производство возобновляется. Очень важным представляется положение, определяющее статус судебного примирителя, принципиально отличающий его и всю процедуру судебного примирения от статуса медиатора и процедуры медиации: судебным примирителем может быть только судья в отставке. Согласно статье 8 Регламента проведения судебного примирения судебным примирителем является судья, пребывающий в отставке и включенный в список судебных примирителей, который утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации [4].

Это очень важно, поскольку такой примиритель обладает опытом разрешения споров в суде, владеет методами судебного примирения, которые принципиально отличаются от методов медиации, о чем было сказано выше. Все это он сможет успешно использовать для окончания дела миром и, соответственно, для облегчения деятельности судьи, в производстве которого это дело находится. Поэтому институт судебного примирения в таком виде заслуживает поддержки.

Поскольку Регламент судебного примирения и поправки в Гражданский процессуальный кодекс РФ вступили в силу недавно, а именно с 1 ноября 2019 года, то судебная практика еще не успела наработаться, однако участники спора уже вправе использовать новую примирительную процедуру. Возможно, в

будущем, суды более детально проработают порядок примирительной процедуры с учетом нюансов, на которые укажет практика.

Зачем же нужны поправки, внесенные в процессуальное законодательство? В первую очередь, изменения направлены на развитие альтернативных методов разрешения споров, чтобы «разгрузить» судей и снизить количество дел в судах. Кроме того, поправки призваны обеспечить гарантию прав граждан и юридических лиц на судебную защиту и мотивировать стороны спора прибегать именно к примирительным процедурам, а не доводить дело до судебного разбирательства, что ускорит судебное рассмотрение гражданских дел и восстановление нарушенных прав спорящих сторон.

### **Список литературы**

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения»/ Российская газета – 2019. – № 254(8012).

2. Щербанева, Н. Судебное примирение: новый институт в разрешении споров / Н. Щербанева // Практический журнал для юриста [Электронный ресурс]. URL: <https://www.law.ru/article/22612-sudebnое-primirenie>

3. Борисова, Е.А. Судебное примирение: кто виноват и что делать?/ Е.А. Борисова [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=18373672207510185327167502&cacheid=CEEA676F75307CB6A950FB62D73F3F4E&mode=splus&base=CJI&n=124840&rnd=590E038E24CDCDCF042BEB31379BFF6B#8sxxgaxez2f0>

4. Герасимова, С.И. Виды судебных примирительных процедур/ С.И. Герасимова [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=204374126508861749105544465&cacheid=CEEA676F75307CB6A950FB62D73F3F4E&mode=splus&base=CJI&n=124387&rnd=590E038E24CDCDCF042BEB31379BFF6B#2ok81ayjr9k>

© П. А. Золотарёва, 2019

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ В КАЧЕСТВЕ  
ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ НА  
НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО**

**Ибрагимова А. Д.**  
обучающаяся

**Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института –  
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены изменения порядка применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на недвижимое имущество, которые разработаны Министерством экономического развития Российской Федерации и предложены для внесения в Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ и другие федеральные законы.

**Ключевые слова:** приобретательная давность, исковая давность, недвижимое имущество, бесхозяйное имущество.

**APPLICATION OF ACQUISITION FOR THE BASIS FOR THE  
OCCURRENCE OF PROPERTY FOR REAL ESTATE**

**Ibragimova A. D.**

**Abstract:** this article examines changes in the application of acquisitive prescription as a basis for the emergence of ownership rights to immovable property, which was developed by Ministry of economic development of the Russian Federation and proposed to mix application rate to the RF Civil code, the Land code of the Russian Federation and other Federal laws.

**Key words:** acquisitive prescription, limitation of actions, real property, abandoned property.



Для начала рассмотрим первую часть статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, где устанавливается, что лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность) [1].

Правительство упрощает порядок применения приобретательной давности. Кабинет министров Российской Федерации подготовил поправки в ряд нормативных актов (прежде всего, в Гражданский и Земельный кодексы), которые легализуют прежде «холостые» нормы о применении приобретательной давности для оформления права собственности на недвижимое имущество. В частности, предполагается установить, что право собственности по этому основанию возникает вне зависимости от предварительного признания недвижимого имущества бесхозным, и что течение срока приобретательной давности на недвижимые вещи и земельные участки, права на которые ни на кого не зарегистрированы, начинается со дня начала владения ими [2].

Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – МЭР РФ) разработало поправки в часть первую Гражданского кодекса РФ, касающиеся порядка применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на недвижимое имущество [3]. Необходимость изменения законодательства в МЭР РФ объясняют следующими обстоятельствами. Вышеупомянутая часть 1 статья 234 ГК РФ требует соотнесения с пунктом 2 статьи 8.1 и пунктом 1 статьи 131 ГК РФ, в которых определено, что все права на недвижимость должны быть зарегистрированы и возникают со дня государственной регистрации в Едином государственном реестре недвижимости. Следовательно, добросовестное владение чужой недвижимостью без регистрации прав на нее невозможно (статья 69 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» ) [4].

В свою очередь, без добросовестного владения имуществом невозможно и возникновение прав в порядке приобретательной давности. В действующей редакции ГК РФ нет ясности относительно начала приобретательной давности, поскольку указанный срок зависит от истечения срока исковой давности. Срок исковой давности зависит, в свою очередь, от многих иных обстоятельств, в том числе субъективных. Неясно также и то, какие обстоятельство или документ свидетельствуют о завершении истечения приобретательной давности. Что касается приобретения прав на земельные участки в порядке приобретательной давности, то данная возможность существенно ограничивается положениями статьи 214 ГК РФ, предусматривающей, что земля, не находящаяся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, является государственной собственностью.

Таким образом, любое фактическое владение земельным участком признавалось недобросовестным и не влекло возникновения прав в силу давностного владения (пункт 16 постановления Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума Высшего арбитражного суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»)[5].

В нашей стране имеется значительное количество земельных участков, используемых гражданами фактически на протяжении долгого времени. Такое использование объясняется и тем, что во время Великой Отечественной войны были уничтожены документы, касающиеся ранее предоставленных в установленном порядке земельных участков, и тем, что в разное время по различным причинам (в том числе чрезвычайного характера) объекты капитального строительства возводились в сжатые сроки без соблюдения правил отвода земельных участков, а также с нарушениями порядка предоставления участков в 50–80-х годах, особенно на условиях вторичного землепользования, т. е. участков, предоставленных бывшими колхозами (совхозами) или госпредприятиями своим работникам.

Неоформленность земельных правоотношений препятствует оформлению прав на здания, их реконструкции, сокращает размер земельных платежей. Сложившаяся судебная практика предусматривает необходимость постановки недвижимой вещи на учет в качестве бесхозяйной как условие для дальнейшего признания права частной собственности на нее, поскольку именно в этом случае возможно добросовестное владение такой вещью. Здесь суды опираются на положения пункта 3 статьи 225 ГК РФ. Это ставит фактического владельца в непредсказуемую зависимость от действий органов местного самоуправления. При этом муниципалитеты не заинтересованы тратить собственные средства на описание и постановку на учет имущества, в котором нет необходимости для решения вопросов местного значения.

Как отмечают в МЭРе, еще более остро, чем в отношении земельных участков, стоит вопрос о приобретении прав в порядке приобретательной давности на сооружения. Например, права примерно на 720 000 км линейных объектов не могут быть оформлены из-за отсутствия на них правоустанавливающих документов. Этому есть целый ряд причин:

- во-первых, вследствие ускоренной приватизации имущества, включаемого в уставный капитал, оно не было описано надлежащим образом, что привело к невозможности подтверждения прав на большое количество зданий и сооружений; - во-вторых, значительная часть сооружений была построена в 1970–1990-х годах так называемым хозяйственным способом, т. е. без получения разрешений и оформления постройки;

- в-третьих, в отсутствие правил технического подключения, многие линейные объекты были построены застройщиками и переданы на обслуживание линейным компаниям без надлежащего оформления возникновения и перехода прав собственности.

Общими чертами иностранного законодательства, регулирующего вопрос о приобретательной давности, являются требования открытости владения (право притязания), продолжительного и непрерывного владения, к которому может добавляться срок признания владения предшественником фактического

владельца. Другие условия - добросовестность владения, судебное признание права собственности в силу давности владения - не являются обязательными для этого правового института. Данные обстоятельства зависят от развитости системы регистрации прав, количества решений, которые предстоит принять по узакониванию недвижимости, находящейся в фактическом владении у граждан и организаций.

Вышеуказанным законопроектом, в частности, сохраняется 15-летний срок приобретательной давности, однако в исключительных случаях вводится сокращенный срок (семь лет) приобретательной давности в отношении линейных объектов, являющихся объектами повышенной опасности или объектами необходимыми для обеспечения населения коммунальными услугами, которые необходимо во всех случаях, на любом этапе жизненного цикла содержать в надлежащем состоянии. Устанавливается, что течение срока приобретательной давности на недвижимые вещи, права на которые не зарегистрированы за гражданами или юридическими лицами, начинается со дня начала владения ими. Если фактическое владение осуществлялось несколькими лицами, то в силу приобретательной давности у них может возникать общая долевая собственность на земельный участок или иную недвижимость. Одновременно с поправками в ГК РФ предполагается принятие законопроекта, вносящего изменения в земельное законодательство и законодательство о градостроительной деятельности.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. – Ст. 3301.

2. Аносов, М. Правительство упрощает порядок применения приобретательной давности / М. Аносов // ЭЖ-Юрист. [Электронный ресурс] URL: <http://www.eg-online.ru/article/405332/>.

3. Ворожевич, А. Новый взгляд на недвижимость: Гражданский кодекс предлагают дополнить главой о правах на здания и сооружения / А. Ворожевич //

ЭЖ-Юрист. [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/article/355207/>  
<https://www.eg-online.ru/article/355207/> .

4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О государственной регистрации недвижимости» // СЗ РФ. - 2015. - № 29 (часть 1).- Ст. 4344.

5. Постановления Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) // «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. - 2010. - № 6.

© А.Д. Ибрагимова, 2019

## **МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ДРУГИЕ ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Илюшкин В.Е., Типунова А.А., Федорова Ж.Л.**  
магистранты 2 курса

**Юридический институт**

**Иркутского государственного университета**

**Аннотация:** в статье проводится сравнение материальной ответственности в трудовом праве, ее отличие от иных видов юридической ответственности в Российской Федерации. В частности, затрагивается гражданско-правовая ответственность, которая является наиболее смежной с трудовым видом ответственности.

**Ключевые слова:** трудовое законодательство, материальная ответственность, работодатель, работник

## **MATERIAL RESPONSIBILITY AND OTHER TYPES OF RESPONSIBILITY**

**Ilyushkin V.E., Tipunova A.A., Fedorova Z.L.**

**Abstract:** the article compares liability in labor law, its difference from other types of legal responsibility in the Russian Federation. In particular, civil liability, which is the most contiguous with labor, is affected.

**Keywords:** labor law, liability, employer, employee.

Ответственность является важнейшим регулятором общественных отношений. С помощью различных видов ответственности правоприменители могут влиять на поведение участников общественных отношений и тем самым присекать нарушения законодательства, использовать против нарушителей закона санкции различных уровней, от гражданской и трудовой ответственности до административной и трудовой.

Также стоит отметить, что различные виды ответственности влияют не только на материальное положение причинителя вреда, но и на его ограничение личного, морального и нравственного образа жизни.

Ответственность – государственное принуждение к исполнению требований права, где каждая из сторон правоотношения обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством, обществом [1].

В трудовом законодательстве, как и в других отраслях права, существуют свои институты ответственности. В частности, для защиты своих прав и законных интересов работник и работодатель могут воспользоваться таким видом ответственности как материальная ответственность.

Материальная ответственность направлена на защиту права собственности сторон трудовых отношений, обеспечения охраны основных прав и обязанностей субъектов трудового договора (ст. 21 и 22 ТК РФ) [2].

Материальная ответственность является одним из видов юридической ответственности вообще и одним из видов ответственности, применяемой в трудовом праве, поэтому обладает всеми признаками такой ответственности [3].

На практике материальная ответственность заключается в том, что на причинителя вреда возлагается материальная обязанность по возмещению имущественного ущерба. В большинстве случаев материальная ответственность сводится к денежной форме возмещения вреда. Однако, работник может возместить вред и с помощью утраченной собственности, например, купить новый ноутбук на предприятие, в счет материальной ответственности перед работодателем.

Стоит отметить, что при добровольном исполнении возникшей из правонарушения обязанности возместить причиненный вред работником имеет место реализация юридической ответственности. При этом обязанность возместить вред потерпевшей стороне не зависит от привлечения к другим видам ответственности (административной, уголовной, гражданско-правовой).

Применение материальной ответственности в трудовом праве имеют свои особенности. В одних случаях работодателю предоставлено право

принудительно возложить обязанность по возмещению ущерба на работника своим распоряжением, в других — принудительное взыскание допускается только путем обращения в судебные органы.

Для привлечения к материальной ответственности между сторонами в обязательном порядке должен быть заключен трудовой договор. В отношении гражданско-правовых договоров данный вид ответственности не предусмотрен трудовым законодательством.

Также нужно обращать внимание на то, что если работник и работодатель расторгли трудовой договор после причинения вреда одной из сторон, то любая сторона трудового договора может требовать возмещения причиненного вреда после его прекращения.

Законодатель установил границы договорной ответственности, определив, что ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем — выше, чем это предусмотрено Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

Таким образом, сопоставление отличий материальной ответственности по трудовому праву от имущественной в гражданском праве дает основание признать, что материальная ответственность работников по нормам трудового права обеспечивает более широкие гарантии прав и интересов сторон трудового договора, чем имущественная ответственность по нормам гражданского права.

### **Список литературы**

1. Прохоров, А.М. Энциклопедический словарь. 2-е изд. перераб. и доп. СПб.: Норинт, 2002. - С. 849.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Трудовое право России: учебник для вузов / Отв. ред. Ю.П. Орловский, А.Ф. Нуртдинова. М., 2008. - С. 394.



## К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРЕСЕЧЕНИЯ

**Каргин Р.О.**  
**Юридический институт**  
**ФГБОУ ВО «ИГУ»**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются этимологические особенности понятия меры пресечения и особенности их реализации в уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** меры пресечения, уголовный процесс, уголовное судопроизводство.

## TO THE QUESTION ABOUT MEASURES

**Kargin R.O.**  
**Irkutsk State University**

**Resume:** This article discusses the etymological features of the concept of preventive measures and the features of their implementation in criminal proceedings.

**Keywords:** preventive measures, criminal procedure, criminal proceedings.

Меры пресечения – это предусмотренные уголовно-процессуальными нормами, которые применяются компетентными государственными органами при наличии соответствующих оснований и в определенном порядке, ограничения личной свободы субъектов (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного) с целью обеспечения их надлежащего поведения [1, С. 259].

По мнению профессора В.А. Михайлова мерами пресечения в уголовном судопроизводстве называются «установленные законом меры государственного (процессуального) принуждения, с помощью которых путем ограничения личных прав и личной свободы обвиняемого, получения имущественных

гарантий, личного или общественного поручительства, а также наблюдения за обвиняемым устраняется для последнего возможность скрыться от дознания, предварительного следствия, суда, отлучаться без соответствующего разрешения с места жительства или временного нахождения, предупреждается, пресекается, централизуется и устраняется неправомерное противодействие со стороны обвиняемого установлению по делу истины, обеспечиваются его надлежащее поведение, исключаящее совершение новых преступлений, своевременная явка по вызовам органов расследования, прокурора, суда, а также исполнение приговора» [2, С.19-20].

В данных определениях есть как сходства, так и различия, и авторы выделяют признак принуждения, присущий мерам пресечения.

Так, В.П. Божьев под целями мер пресечения понимает обеспечение успешного производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам и их предназначение для урегулирования правовых отношений, возникающих в сфере уголовного судопроизводства, во всех случаях, когда необходимо исключить для обвиняемого любую возможность скрыться от дознания, предварительного следствия и суда, продолжить преступную деятельность, уничтожить доказательства или другим путём воспрепятствовать производству по уголовному делу [3, С.222-223]. Именно цели дают возможность выделения мер пресечения из других уголовно-процессуальных мер принудительного воздействия.

Меры пресечения могут быть применены на любой стадии уголовного процесса, только если это не стадия возбуждения уголовного дела, где исключается возможность применения уголовно-процессуального принуждения, и на стадии исполнения приговора, так как осужденный уже отбывает свое наказание. Право на применение мер пресечения принадлежит тому, в чьем производстве находится дело.

Так, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом применять меры пресечения могут только дознаватель, следователь, суд (судья). Следователь, дознаватель вправе применять меры пресечения только по делам, находящимся

в их производстве, в отличие от прокурора, который не имеет на это право. Начальник органа дознания или руководитель следственного органа правомочны применять меры пресечения по уголовным делам, принятым ими к своему производству.

Во время досудебного производства только суд вправе принимать такие решения, как:

а) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;

б) о продлении срока содержания под стражей.

Говоря о соотношении мер пресечения и мер принуждения, следует заметить, что меры пресечения применяются только к обвиняемому или подозреваемому, тогда как иные меры процессуального принуждения могут применяться ко всем остальным участникам уголовного судопроизводства.

Меры пресечения, выступая как вид мер государственного принуждения, по своей природе существенно отличаются от уголовного наказания. Они применяются к лицам, которые ещё не признаны виновными в совершении преступлений приговорами судов. Поэтому меры пресечения лишены элементов кары и не преследуют целей исправления или перевоспитания преступников.

Их цели сводятся к тому, чтобы обеспечить решение задач уголовного процесса, если этому стремятся помешать лица, подлежащие привлечению к уголовной ответственности.

#### **Список литературы:**

1. Кругликов А.П. Уголовный процесс. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.

2. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. - Москва: Право и закон, 1996. - 304 с.

3. Божьев В.П. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - Москва :Спарк, 2002. - 704 с.

## **ПРИНЯТЫ ПОПРАВКИ В ЗАКОН ОБ ОСАГО: ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ**

**Кузьмина А. А.**

студентка

**Димитровградский инженерно-технологический институт –  
филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** в статье рассматриваются изменения, внесенные в закон об ОСАГО в 2019 году, которые затрагивают вопросы регулирования страховых тарифов, порядка перерасчета КБМ (скидки за безаварийную езду), коэффициента возраста и стажа. Кроме того, уделено внимание установленному с 1 июня 2019 года порядку разрешения спора с помощью нового субъекта страхового правоотношения – омбудсмена (финансового уполномоченного).

**Ключевые слова:** водительский стаж, страховой тариф, коэффициент бонус-малус, страхование, страхования ставка, страховой полис, вина, ответственность, омбудсмен, досудебное урегулирование спора.

### **AMENDMENTS TO THE LAW ON CTP WERE ADOPTED:**

#### **LATEST NEWS**

**Kuzmina A. A.**

**Abstract:** the article discusses the changes made to the law on CTP in 2019, which affect the regulation of insurance tariffs, the order of recalculation of the CBM (discounts for accident-free driving), the age and seniority coefficient. In addition, attention is paid to the procedure established from June 1, 2019 to resolve the dispute with the help of a new subject of insurance relations-the Ombudsman (financial Commissioner).

**Key words:** driving experience , insurance rate , the coefficient of bonus-Malus, insurance, insurance rate, insurance policy, guilt, responsibility, ombudsman, pre-trial settlement of the dispute .

В последние десятилетия во всем мире наблюдается большой рост автомобилистов. Увеличение количества автомобилей на дорогах, в свою очередь, повышает и вероятность возникновения аварийных ситуаций. Исходя из этого, для гарантированного возмещения причиненного третьим лицам ущерба государство ввело программу обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - ОСАГО.

Данный вид страхования вводится как социальная мера, направленная на создание финансовых гарантий возмещения ущерба, причинённого владельцами транспортных средств [1].

Суть ОСАГО заключается в том, что владелец транспортного средства страхует не свой автомобиль, а свою автогражданскую ответственность перед другими участниками дорожного движения. Иными словами, если машина попадает в ДТП, то страховая компания виновника выплатит потерпевшему денежное возмещение по полису ОСАГО, при этом сам виновник аварии никакой компенсации не получит.

Начиная с 2019 года, Федеральный закон Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [2] (далее – закон об ОСАГО) претерпел ряд существенных изменений. И хотя, по утверждению их инициаторов, все они призваны защитить автовладельцев, на деле получается, что стоимость полисов растет, а размер выплат остается прежним.

В 2019 году вступили в силу три главных изменения, которые предусмотрены Указанием Центробанка РФ от 04.12.2018 № 5000-У и касаются:

- порядка перерасчета коэффициента бонус-малус (далее - КБМ) (скидки за безаварийную езду) водителей, который должен производиться ежегодно 1 апреля. КБМ - это коэффициент, который используется страховыми компаниями при расчете страховой премии по договору, позволяющий получить скидку за безаварийное вождение;

- базового тарифа, т. е. первоначальной ставки, лежащей в основе расчета стоимости полиса, при этом законодатель позволяет страховщикам как повышать стоимость страхового полиса, так и понижать ее;

- коэффициента возраста и стажа [3].

При этом все названные нововведения вступили в действие не с 1 апреля 2019 года, а несколько раньше этой даты – с 9 января текущего года.

Изменения коснулись порядка расчета коэффициента безаварийности. Раньше его определяли на дату окончания действия предыдущего полиса ОСАГО, т. е. за календарный год страхования. С 2019 года КМБ рассчитывают на определенную дату – 1 апреля, при этом не имеет значения начало и окончание действия страхового полиса. Можно сказать, что изменения в законе об ОСАГО с 1 апреля 2019 года как таковыми изменениями не являются. Изменился лишь порядок расчета КМБ на фиксированную дату.

Далее, страховщики получили возможность разделить ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью. В результате последних изменений, внесенных в закон об ОСАГО с 1 мая 2019 года, при установлении нескольких лиц, виновных в совершении ДТП и застрахованных в разных страховых компаниях, страховщики солидарно выплачивают компенсацию потерпевшим. В случае, если ответственными за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего при наступлении одного и того же страхового случая, признаны несколько участников дорожно-транспортного происшествия. Суммарная выплата и в этом случае не может превышать установленного лимита, т. е. быть более 500 тысяч рублей [4].

Пострадавшие в ДТП пешеходы освобождаются от ответственности независимо от вины.

Страховщики не имеют права регрессного требования к водителям, не уведомившим о ДТП. Действовавший до 1 мая 2019 года пункт «ж» части 1 статьи 14 ФЗ об ОСАГО позволял страховщикам, оплатившим причиненный в результате ДТП ущерб, предъявлять регрессные требования к виновнику происшествия. С мая текущего года этот пункт утратил силу.

До 1 июня 2019 года все споры, возникающие между гражданами и страховщиками, могли быть разрешены либо в добровольном порядке, либо посредством обращения в судебные инстанции. В ряде случаев проверять правомерность действий страховщиков могли:

- Роспотребнадзор, поскольку на отношения по страхованию граждан распространяются положения Закона № 2300-1 «О защите прав потребителей»[5];

- Российский союз автостраховщиков (РСА) в случае нарушения страховой компанией законодательства или неисполнения требований в части компенсационных выплат.

В целях снижения нагрузки на судебные органы обращению в суд должно предшествовать урегулирование возникшего спора посредством обращения к финансовому уполномоченному (омбудсмену). В соответствии с этими изменениями, внесенными в закон об ОСАГО, с 1 июня 2019 года алгоритм действий участников ДТП должен быть следующим:

- оформление на месте происшествия извещения о ДТП, направление его страховщику, предоставление автомобиля для осмотра;

- при отсутствии спора между страховщиком и потерпевшим основания для обращения к финансовому омбудсмену отсутствуют;

- в случае возникновения спора относительно страхового случая, характера повреждений транспортного средства, сумм, подлежащих выплате, необходимо обращаться к финансовому уполномоченному (омбудсмену);

- решение, принятое по существу спора финансовым уполномоченным, может быть обжаловано потерпевшим либо страховщиком в судебном порядке.

С 29 октября 2019 года в системе ОСАГО разрешено перестрахование. Для автовладельцев это, по сути, не несет каких-то существенных новшеств, но упрощает работу страховщиков. Чаще всего перестрахование применяется при защите очень дорогих объектов - космических аппаратов, кораблей и т.д. В случае наступления страхового случая компания-страховщик может не суметь выплатить огромный ущерб, поэтому она применяет перестрахование - делит

всю сумму на меньшие части и страхует эти «доли» в нескольких других страховых компаниях. В системе ОСАГО перестрахование ранее было запрещено и не применялось.

Также с 29 октября текущего года иностранцы, въезжающие на машине в Россию, должны предъявлять на таможне действующий полис ОСАГО российского или международного образца.

Новые поправки официально освобождают от покупки полиса ОСАГО владельцев транспортных средств, «на которые по их техническим характеристикам не распространяются положения законодательства Российской Федерации о допуске транспортных средств к участию в дорожном движении» [6].

Таким образом, цель реформы ОСАГО – установление справедливой и индивидуальной цены страхового полиса для каждого водителя. Сейчас ценообразование устроено так, что аккуратные водители вынуждены переплачивать за нарушителей, и у страховщиков нет возможностей установить каждому справедливую цену страховой услуги. Представляется, что переход к свободному ценообразованию должен быть поэтапным, но приступать к нему нужно как можно скорее.

Передача же права досудебного разрешения споров, связанных с возмещением вреда, причиненного владельцу транспортного средства в результате ДТП, финансовому уполномоченному (омбудсмену) уменьшит нагрузку на судебные органы и ускорит процесс урегулирования спора между страховщиком и потерпевшим.

### **Список литературы**

1. Глухова, Т.А. Реформа в ОСАГО: причины и перспективы / Т. А. Глухова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2018. - № 8.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев



транспортных средств» (ред. от 01.05.2019) // Российская газета. - № 80. - 07.05.2002.

3. Новости ОСАГО [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/novosti-osago-2019-2020/>.

4. Никитина, А. А. ОСАГО, актуальные проблемы и пути их решения / А. А. Никитина // Молодой ученый. - 2016. - № 22.

5. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3.

6. Лю-Шинзу, Е. С. Правовые проблемные вопросы страховщиков ОСАГО / Е. С. Лю-Шинзу // Молодой ученый. - 2018. - № 48.

© А.А. Кузьмина, 2019

УДК 347. 096

## ВНУТРЕННИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Мнацакян К. А., Пятибратова А. С.

студентки

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены понятия финансового контроля и цифровизации экономики, взаимосвязь данных понятий друг с другом. Выявлена и обоснована важность процесса цифровизации в финансовой контрольной деятельности государства. Приведены взгляды ученых, политиков и практических работников по данному вопросу.

**Ключевые слова:** экономика, финансовый контроль, цифровизация, государство, Федеральное казначейство, финансы, цифровые технологии, федеральные программы.

**Internal state financial control in the context of the digitalization of the economy**

**Mnatsakanyan K. A., Pyatibratova A. S.**

**Abstract:** this article discusses the concepts of financial control and digitalization of the economy, the relationship of these concepts with each other. The importance of the digitalization process in the financial control activities of the state has been identified and justified. The views of scientists, politicians and practitioners on this issue are given.

**Key words:** economy, financial control, digitalization, state, Federal Treasury, finance, digital technology, federal programs.

Одной из совершенно очевидных особенностей XXI века является внедрение информационных технологий во все сферы деятельности человека, и экономика не является исключением. В 2017 году Правительство РФ

представило программу «Цифровой экономики Российской Федерации», на сегодняшний день оно [распоряжение об утверждении программы] утратило силу, однако в нем были приведены стратегические цели развития в сфере цифровизации экономики. Кроме обеспечения интернетом всех отдаленных районов России, в рамках данной программы планировалось разместить основную часть государственных документов в виртуальных хранилищах, к 2025 году реализовать возможность предоставления государственных услуг в электронном виде. Помимо этого, планировалось создание 50 smart-городов, организация 10 цифровых отраслевых платформ и реорганизация некоторых предприятий в высокотехнологичные [1].

Harvard Business Review представил данные, согласно которым Россия занимает переходную позицию между перспективными странами и лидерами в сфере цифровизации [2]. Россия начала наращивать темпы развития в данной отрасли относительно недавно, соответственно, ведущие позиции не занимает. Однако, как отметил Президент Российской Федерации В.В.Путин, цифровизация экономики является приоритетной задачей в экономической политике: «без цифровой экономики мы не сможем перейти к следующему технологическому укладу, а без этого перехода, к новому технологическому укладу в российской экономике, а значит, у страны нет будущего» [3].

Значимое место в программе цифровизации экономики России занимает развитие кибербезопасности и усовершенствование внутреннего финансового государственного контроля. К 2020 году Россия должна занять 10 место в рейтинге кибербезопасности, а в 2025 году – 8.

Согласно определению профессора Арабян К. К. под финансовым контролем понимается деятельность органов государственной (муниципальной) власти, предусмотренная законодательством, по выявлению, предупреждению и пресечению ошибок в управлении государственными (муниципальными) денежными и материальными ресурсами, несоблюдения финансового законодательства.

Согласно Бюджетному кодексу РФ финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний [4].

Внутренний государственный финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций, финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).

В российском понимании цифровая экономика — это инфраструктура хозяйственной деятельности, основанной на информационно-компьютерных цифровых технологиях, киберфизических системах, искусственном интеллекте, которые диктуют свои правила дальнейшего развития производства, правовой системы и общества в целом.

Прослеживается тесная связь между ранее упомянутыми понятиями.

Так, по мнению руководителя Федерального казначейства, Романа Артюхина, казначейство России — это одно из самых продвинутых в сфере IT ведомств в ведении правительства. Самые зримые результаты работы - это прежде всего Единая информационная система в сфере закупок. По количеству накопленной информации система уже включает 350 терабайт — это ничто иное, как bigdata, «большие данные». А ежегодный объем контрактов — около 25 триллионов рублей.

В 2015 году заместитель руководителя Федерального казначейства С.Е. Прокофьев в статье «Новации в сфере государственного финансового контроля, осуществляемого Казначейством России» отмечал значимость формирования государственной автоматизированной системы «Электронный бюджет», которая с успехом действует в настоящее время.

При осуществлении финансового контроля в условиях цифровизации экономики исполнительные органы власти имеют ряд проблем. Основной из них является отсутствие нормативно-правовой базы в этой отрасли. Так как современная нормативная база в Российской Федерации не учитывает основных

свойств новой высокотехнологичной экономики, для регулирования цифровой экономики она пишется «с нуля». Еще одним аспектом, усложняющим внутренний финансовый контроль, является определение и идентификация всех участников финансовой системы. Так, при реализации бюджетных обязательств в условиях цифровой экономики встает вопрос о юридической силе электронных документов.

Также существует проблема регламентации стандарта электронной подписи, которая является гарантом исполнения наложенных обязательств. К проблемам внутреннего финансового контроля в условиях цифровизации экономики можно отнести и огромную территорию России. Каждый регион Российской Федерации отличается своим менталитетом, уровнем развития в данной области. Как было отмечено, в ближайшее время все удаленные районы должны быть обеспечены интернетом и другими видами связи. Данное мероприятие требует больших финансовых и трудовых вложений.

В данном контексте возникает новая проблема, замедляющая цифровизацию экономики. Многие граждане и юридические лица, особенно в отдаленных районах, неохотно осваивают современные технологии, предпочитая им традиционные. Кроме этого, у населения существует страх перед инновациями. Для них они выглядят сомнительными и ненадежными. В связи с этим, основной задачей государства является изменение их менталитета в этом отношении. Перед органами внутреннего финансового контроля стоит не менее важная задача – расширить деятельность муниципальных органов внутреннего финансового контроля. Данная мера позволит более качественно и детально анализировать бюджетный процесс в регионах [5].

Несмотря на все сложности в области осуществления внутреннего финансового контроля, связанные с реализацией проекта цифровизации экономики, появляются неоспоримые преимущества. В 2018 году на ежегодной международной научно-практической конференции России в области экономики им. Е.Т. Гайдара обсуждались возможности изменения способов и методов государственного контроля в сфере финансов в условиях формирования

глобального цифрового экономического пространства. Р.Е. Артюхин, руководитель Федерального казначейства, отметил, что, благодаря цифровизации экономики сократился разрыв между объектом контроля и тем, кто его контролирует [6]. Цифровые технологии дают возможность в режиме реального просмотра видеть, как работает объект контроля.

Таким образом, происходит повышение уровня компетенции контролера. Р. Е. Артюхин также отмечает, что самый зримый результат работы информационной системы именно в сфере государственных закупок. Информационная система в сфере закупок означает ее прозрачность. На электронной площадке существует вся информация о каждом государственном заказчике, каждой закупке [7].

Благодаря данной информационной системе проводятся исследования, обсуждения, расследования, которые зачастую служат толчком для принятия мер последующего реагирования (в том числе, контрольно-надзорными органами), так и мощным инструментом превентивного воздействия для снижения степени коррупциогенности в сфере государственных (муниципальных) закупок [8].

Таким образом, добросовестный и качественный внутренний финансовый контроль приведет к более продуктивному росту цифровой экономики, что в свою очередь окажет положительное влияние на развитие российской экономики в целом. В результате, положительно изменятся все макроэкономические показатели, которые позволят вывести экономику России на новый уровень.

### **Список литературы**

1. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. N 1632-р Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации" (утратило силу) [Электронный ресурс]. СПС ГАРАНТ.
2. 60 countries' Digital Competitiveness, Index [Электронный ресурс] : Harvard Business Review. – Электрон. дан. – США, cop. 2018. – URL :

- <https://hbr.org/2017/07/60-countries-digital-competitiveness-indexed>. - яз. англ. - (07.12.2019).
3. В.В. Путин: без цифровой экономики у России нет будущего [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/economy/20170615/1496585016.html> (дата обращения: 07.12.2019).
  4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 12.11.2019) // СЗ РФ. 1998. №31. Ст. 265.
  5. Эксперты назвали проблему, мешающую развитию цифровой экономики в России [Электронный ресурс] / РИА Новости. – электрон. ст. – Россия, 2018. – URL: <https://ria.ru/economy/20180913/1528443371.html>, свободный. (дата обращения: 08.12.2019)
  6. Р.Е. Артюхин принял участие в Гайдаровском форуме – 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.roskazna.ru/novosti-i-soobshheniya/novosti..> (дата обращения: 08.12.2019).
  7. Глава Казначейства Роман Артюхин: наша задача – мгновенные платежи [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/interview/20180531/1521711633.html> (дата обращения: 08.12.2019).
  8. Прокофьев С.Е. Новации в сфере государственного финансового контроля, осуществляемого казначейством России // Финансы и кредит. – 2015. – № 10 (634). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novatsii-v-sfere-go..> (дата обращения: 08.12.2019).

© К. А. Мнацаканян,  
А. С. Пятибратова, 2019

## ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ: ЕГО ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Серебрякова В.П.**

обучающаяся

Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Аннотация:** в данной научной статье рассматриваются основные преимущества и проблемы электронного правосудия, его развития и влияния на всю правовую систему нашего государства в связи с внедрением новых способов предоставления информации и создания наиболее эффективного судебного делопроизводства.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, информационные технологии, электронные ресурсы, судебное делопроизводство.

## FEATURES OF ELECTRONIC JUSTICE: ITS PROBLEMS AND PROSPECTS

**Serebryakova V.P.**

**Resume:** This scientific article discusses the main problems and advantages of e-justice, its development and its impact on the entire legal system of the state in connection with the introduction of new ways of providing information and creating the most effective judicial proceedings.

**Keywords:** e-justice, information technology, electronic resources, litigation.

Нарастающие темпы информатизации общества в настоящее время проявляются во всех сферах социальных отношений, знаменуя построение в Российской Федерации электронного государства, концепция которого



предполагает реализацию простого, индивидуализированного способа предоставления услуг и информации для населения посредством использования информационных и телекоммуникационных технологий, в частности, Интернета [1].

Сегодня российское электронное правосудие находится в стадии развития и совершенствования. Одновременно с внедрением информационных систем в судопроизводство продолжается разработка соответствующей правовой базы. Основными задачами развития электронного правосудия являются ускорение процедуры отправления правосудия, повышение эффективности и сокращение всех его стадий [2].

Одним из направлений политики нынешнего руководства страны является внедрение современных информационных технологий в работу государственных органов всех ветвей власти. Внедрение информационных новшеств направлено, прежде всего, на повышение эффективности деятельности государственных органов [3].

Электронное правосудие предоставляет участникам судебного процесса различные возможности: подачу обращений и отправку необходимых документов в суд в электронной форме; отслеживание движения дела в суде в электронном виде через сеть Интернет; получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств связи, проведение судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи, транслирование заседаний в режиме онлайн в сети интернет и ряд других возможностей.

Положительными аспектами применения средств электронного правосудия являются следующие:

- 1) во-первых, на наш взгляд необходимо отметить - это экономия средств не только граждан, но и государства в целом. Так, используя электронные ресурсы для подачи искового заявления в суд, гражданин затрачивает меньшее количество денежных средств, чем подавая его непосредственно в суд (лично или через представителя) или же почтовым отправлением с уведомлением о вручении его адресату. Также заметно экономит денежные средства такой

элемент электронного правосудия, как видеоконференцсвязь. Ведь при использовании данного вида связи нет необходимости затрачивать средства из соответствующего бюджета на перевозку одного или нескольких лиц, находящихся в следственных изоляторах, в здание суда;

2) во-вторых, необходимо отметить такой важный показатель как экономия времени судей, работников суда, а также участников судебных разбирательств при использовании электронного правосудия. У сотрудников аппарата сокращается время на обслуживание посетителей, а участники процесса могут, не выходя из дома (офиса), подавать заявления, отслеживать движение дел в суде, оперативно получать уведомления суда, участвовать в заседаниях в режиме онлайн.

Однако следует отметить и ряд проблем, тормозящих использование возможностей электронного правосудия. И первое, на что следует обратить особое внимание, - это недостаточная развитость законодательства. Наиболее актуальной является проблема защиты информации, хранимой в системах электронного правосудия или передаваемой с помощью них. Для повышения уровня безопасности выделяются огромное количество финансовых и трудовых ресурсов, так как нарушение хотя бы одного из аспектов безопасности данных (целостности, конфиденциальности, доступности) может принести огромный ущерб как судам, так и участникам процесса, но, несмотря на это, указанная проблема до сих пор остается не решенной.

Стоит отметить и различный уровень информационно-технического оснащения судов различных регионов. К сожалению, не во всех регионах существует техническая возможность применения всех элементов электронного правосудия. Эта проблема связана как с недостаточным финансированием со стороны государства, так и с нехваткой профессиональных кадров в сфере применения информационных технологий [4].

Также проблемами электронного правосудия считаются сроки рассмотрения дел, документооборот в судопроизводстве, ознакомление с материалами дела в электронном виде, большое количество обращений,

межведомственное взаимодействие. Причинами приведенных проблем является техническая сложность реализации на всей территории Российской Федерации единой системы электронного правосудия. Существующие решения сильно отличаются друг от друга, и возможность их объединения является большой проблемой. С другой стороны, разработка нового решения, объединяющего оба сегмента будет долгой и финансово затратной [5].

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что электронное правосудие в России и в мире развивается, причем достаточно быстро, так как опыт его применения является исключительно положительным. В связи с этим считаем необходимым уделять достаточное внимание проблемам электронного правосудия, так как именно оно обеспечивает прозрачность и доступность судебного делопроизводства

### **Список литературы**

1. Федосеева, Н.Н. Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы / Н.Н. Федосеева // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. - № 9.
2. Сухаренко, А. Электронное правосудие / А. Сухаренко // ЭЖ-Юрист. [Электронный ресурс] URL: <http://www.eg-online.ru/article/405332/>.
3. Носков, И. Ю. Внедрение электронного правосудия как важнейшее направление совершенствования судебной системы Российской Федерации / И.Ю. НОСКОВ// [Электронный ресурс] URL: <https://www.sovremennoepravo.ru>
4. Петрунина, Д. Актуальные проблемы применения электронного правосудия в России / Д. Петрунина // [Электронный ресурс] URL: [https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye\\_problemy\\_primeneniya\\_elektronnogo\\_pra vosudiya\\_v\\_rossii](https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye_problemy_primeneniya_elektronnogo_pra_vosudiya_v_rossii)
5. Крючкина, Я. Н. Эффективность электронного правосудия судов общей юрисдикции Российской Федерации: его минусы и плюсы / Я.Н. Крючкина// [Электронный ресурс] URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/82/58636>

© В. П. Серебрякова, 2019

## **НАЛОЖЕН ЗАПРЕТ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ХОСТЕЛОВ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ**

**Соляхова А. Р.**  
обучающаяся

**Техникум Димитровградского инженерно-технологического  
института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** постановление Правительства РФ от 07.11.2019 № 1417 «О внесении изменения в Правила пользования жилыми помещениями» устанавливает запрет на размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц, а также осуществление миссионерской деятельности; на использование жилого помещения в многоквартирном доме для предоставления гостиничных услуг.

**Ключевые слова:** хостел, гостиничные услуги, многоквартирный дом, жилое помещение, управляющая организация.

## **RULES FOR USE OF RESIDENTIAL SPACES CHANGED**

**Solyakhova A. R.**

**Abstract:** Decree of the Government of the Russian Federation of 07.11.2019 No. 1417 “On Amending the Rules for the Use of Residential Premises” establishes a ban on the placement in industrial premises of industrial facilities, hotels, as well as the implementation of missionary activity; for the use of residential premises in an apartment building for the provision of hotel services

**Key words:** hostel, hotel services, apartment building, premises, managing organization.

В соответствии со статьей 17 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (далее – ЖК РФ) жилое помещение предназначено для проживания граждан, так же допускается его использование для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение [1].

Жилое помещение – это изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом, пригодным для постоянного проживания людей [2].

Рассмотрим пределы использования жилого помещения. Помимо собственного проживания и проживания членов своей семьи собственник вправе использовать жилое помещение для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности. Например, адвокат вправе разместить в принадлежащем ему на праве собственности жилом помещении адвокатский кабинет, индивидуальный предприниматель – свой офис. Такое использование осуществляется без перевода жилого помещения в нежилое. При этом, как при использовании жилого помещения непосредственно для проживания, так и для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности, собственник должен осуществлять пользование жилым помещением с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований отечественного законодательства [3].

Однако с 1 октября 2019 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 07.11.2019 № 1417[4], в котором содержится запрет на размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц, также жилое помещение в многоквартирном доме не может использоваться для предоставления гостиничных услуг. Документ вносит изменения в Правила

пользования жилыми помещениями, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 № 25.

Согласно вышеуказанному постановлению, собственники могут использовать своё жилое помещение для профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности, если она не нарушает права и интересы других граждан и требования, которым должно отвечать жилое помещение. Размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц или осуществление миссионерской деятельности не допускается. Отдельно отмечено, что жилое помещение нельзя использовать для предоставления гостиничных услуг. Проект постановления Правительства РФ был разработан после опубликования Федерального закона от 15.04.2019 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации», вступившего в действие 01.10.2019 г. [5]. Напомним, в ранее указанном законе прописан запрет на организацию гостиниц в жилых помещениях в многоквартирном доме (далее - МКД).

После вступления данного постановления в законную силу хостелы можно будет открывать только в нежилых помещениях. Порядок перевода жилфонда в статус нежилого помещения указан в ст.ст. 22-23 ЖК РФ [6]. Изменения в законодательство были внесены из-за жалоб жителей МКД, которым мешает соседство с хостелами. Мини-гостиницы в многоквартирных домах доставляют неудобства также и управляющим организациям, к примеру, в случае, когда в помещении, где расположен хостел, нет приборов учёта коммунальных ресурсов и собственник платит за них по нормативу [7].

И, несмотря на то, что часть 2 статьи 17 ЖК РФ допускает использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, но их деятельность не должна предоставлять неудобства проживанию соседям.

## Список литературы

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 14.
2. Грудцина, Л. Ю. Жиле помещение / Л. Ю. Грудцына // Жилищная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://housing.academic.ru/>.
3. Семченко, А. А. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации / А. А. Семченко // [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/>.
4. Постановление Правительства РФ от 07. 11. 2019 г. № 1417 "О внесении изменения в Правила пользования жилыми помещениями" // СЗ РФ. - 2019. - № 46. - Ст. 6487.
5. Федеральный закон РФ от 15.04.2019 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2019. - № 16. - Ст. 1822.
6. Шевлягина, О. Как новый закон изменит порядок жилого помещения в нежилое / О. Шевлягина // РосКвартал [Электронный ресурс]. URL: <https://roskvartal.ru/provedenie-oss/10411/>.
7. Интернет-служба №1 для управляющих организаций / РосКвартал [Электронный ресурс]. URL: <https://roskvartal.ru/>.

© А.Р. Соляхова, 2019

**СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ**

**Трубецкая Е. В.**  
студентка  
Техникум  
Димитровградского  
инженерно-технологического института –  
филиала ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Аннотация:** в данной научной статье раскрывается механизм использования при регистрации регистрирующим органом сделок с недвижимостью физических лиц их удостоверения усиленной квалифицированной электронной подписью. Раскрываемый в статье действующий механизм призван пресечь противоправные действия лиц по отчуждению недвижимого имущества, не принадлежащего таким лицам, и не уполномоченных собственниками на распоряжение их имуществом.

Кроме того, в статье предлагается внести изменения в действующее законодательство, направленное на защиту права собственности государством, путем возложения на государственные органы дополнительных обязанностей при регистрации сделок с недвижимым имуществом.

**Ключевые слова:** отчуждение имущества, регистрирующий орган, сделки с недвижимостью физических лиц, сделки в электронном виде, усиленная квалифицированная электронная подпись.

**REAL ESTATE TRANSACTIONS OF INDIVIDUALS WITH THE USE  
OF A REINFORCED QUALIFIED ELECTRONIC SIGNATURE.**



**Abstract:** in this scientific article the mechanism of use at registration by registering body of transactions with real estate of physical persons of their certificate the strengthened qualified electronic signature is revealed. The current mechanism disclosed in the article is intended to prevent illegal actions of persons on alienation of immovable property not belonging to such persons and not authorized by the owners to dispose of their property.

In addition, the article proposes to amend the current legislation aimed at the protection of property rights by the state, by imposing additional duties on state bodies when registering transactions with real estate.

**Keywords:** registration authority, real estate transactions of individuals, enhanced qualified electronic signature, statement on the possibility of conducting transactions in electronic form, entry in the Unified state register of real estate transactions on the possibility of conducting transactions in electronic form on the alienation of real estate.

Федеральным законом от 02.08.2019 № 286-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» [1] внесены изменения в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон № 218-ФЗ) [2] , в частности предусматривающие, что осуществление государственной регистрации перехода или прекращения права собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий физическому лицу, на основании заявления и прилагаемых к нему электронных документов, в том числе подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - УКЭП), возможно только при наличии в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН) записи о возможности представления соответствующего заявления на основании документов, подписанных УКЭП физического лица [3] .

Соответствующая запись в ЕГРН вносится на основании заявления физического лица о возможности регистрации сделок с недвижимостью при представлении документов, подписанных УКЭП.

Квалифицированной электронной подписью является, в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ, электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи и следующим дополнительным признакам:

1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;

2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, имеющие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об электронной подписи" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) [4].

Указанное заявление направляется заявителем в орган регистрации прав на недвижимое имущество в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения или почтового отправления. При почтовом отправлении подпись заявителя в соответствующем заявлении должна быть удостоверена нотариально.

Отсутствие в ЕГРН записи не препятствует осуществлению гос. регистрации прав на недвижимость на основании заявления о государственной регистрации перехода или прекращения права собственности на объект недвижимости, принадлежащий физическому лицу, и прилагаемых к нему документов в форме электронных документов и (или) электронных образцов документов, представленных нотариусом на основании нотариально удостоверенной сделки, а так же, если документы подписаны УКЭП, квалифицированный сертификат ключа проверки которой выдан ФГБУ «ФКП Росреестра».

Во всех остальных случаях отсутствие записи в Едином государственном реестре делает невозможным регистрацию перехода права собственности или

прекращения права собственности на основании заявления и прилагаемых к нему документов в форме электронных документов и (или) электронных документов, подписанных УКЭП.

С внесением изменений в законодательство и добавление в законодательство о регистрации сделок с недвижимостью ст. 36.2 - подача заявлений об отчуждении (регистрации перехода либо прекращения права собственности) на объект недвижимости в электронной форме с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи по умолчанию запрещена для физических лиц. Заявление о снятии запрета можно подать либо лично, либо по почте с нотариальным удостоверением подписи. Запись вносится в течение пяти рабочих дней в отношении выбранного объекта недвижимости либо всех объектов в собственности.

Кроме того, органе исполнительной власти «Росреестр» (далее - Росеестр), с внесением изменений, предусмотренных Федеральным законом от 02.08.2019 № 286-ФЗ, обязан уведомлять собственника о поступлении заявления о регистрации отчуждения права собственности на объект недвижимости, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в отношении его объектов в день поступления такого заявления.

Законодательство предусмотрело, что погашение записи о возможности регистрации на основании документов в электронной форме будет осуществляться на основании личного заявления собственника или на основании решения суда.

Таким образом, даже усиленная квалифицированная электронная подпись, в соответствии с выше приведенным законом, не смотря на все «усиления» не освобождает заявителя о регистрации сделок с недвижимостью либо от личного присутствия в Росреестре или Многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), либо подачи почтового заявления, подпись в котором заявителя должна быть удостоверена нотариусом.

Данное требование указывает, с одной стороны, на недоверие государства в лице соответствующего государственного органа по регистрации прав на

недвижимое имущество, в том числе и к усиленной квалифицированной подписи (так как необходимо либо личное присутствие при сделке в МФЦ, либо личное присутствие в Росреестре при подаче электронного заявления на оформление сделки, либо заявление об электронном оформлении сделки за личной подписью, удостоверенной нотариусом) (институт удостоверения нотариусом электронной подписи в настоящее время еще отсутствует), а с другой стороны желанием государства продвигать электронные технологии во все сферы жизни человека.

Цель поправок - защитить граждан от недобросовестных действий по продаже их недвижимости с использованием незаконно полученного ключа электронной подписи.

Приведенные изменения в законодательство внесены после появления нового вида мошенничества с недвижимостью, в основе которого было использование электронной подписи при отчуждении недвижимости лицами, не являющимися собственниками данной недвижимости. Мошенники, используя лазейку в законе о возможности физического отсутствия собственника недвижимости при ее отчуждении, банально подделывали электронные подписи собственника недвижимости и таким образом продавали чужую собственность. Впоследствии собственники узнавали, что они не являются таковыми, а недвижимость якобы продали они сами дистанционно с помощью электронной подписи через портал Госуслуг и сайт Росреестра. Изобличить мошенников, в таком случае, спустя длительное время, в условиях неочевидности чрезвычайно сложно.

Вместе с тем, с 2013 года законодательством была предусмотрена возможность подать заявление о запрете проведения сделок без личного участия гражданина – собственника недвижимости. Очевидно, что использование поддельной цифровой подписи и продажа по ней чужих объектов недвижимости была бы не возможна при реализации гражданами подачи заявлений на запрет сделок с их недвижимостью без личного участия.

Однако при данном правовом регулировании от добросовестных граждан требуется принятие ими дополнительных активных мер по недопущению

совершения в отношении их имущества мошеннических действий даже без их видимого проявления.

Не лишним будет отметить, что не так давно все сделки с недвижимостью подлежали нотариальному удостоверению [5], что практически полностью исключало отчуждение объектов по мошенническим схемам. Вместе с тем, данное положение вещей сдерживало бы развитие цифровых технологий на рынке недвижимости.

В связи с изложенным, прихожу к выводу, что необходим поиск баланса между защитой прав граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации [6] на их имущество и задачей по развитию современных технологий, в том числе в сфере электронных сделок с недвижимостью. Решение поставленных задач позволит принять сбалансированное решение.

Одним из решений, ведущим к балансу интересов, может быть принятие законодателем правового регулирования, путем возложения обязанности на регистрирующий орган совершать дополнительные действия на стадии совершения регистрации сделок посредством уведомления собственника о любых действиях в отношении его объектов, а не только сделок с недвижимостью с применением усиленной квалифицированной электронной подписи. Вторым решением могло бы быть возложение законодателем на сертификационные центры обязанности информировать граждан через официальный портал «Госуслуги» о выданных на их имя электронных цифровых подписей, в том числе дубликатов. Данное положение потребует от граждан так же совершать активные действия, но указанные действия будут совершены гражданами, только в том случае, если действительно злоумышленниками готовится мошенничество. Мошенничество для граждан будет очевидно еще на стадии приготовления к нему злоумышленников. Изобличить в такой ситуации мошенников будет гораздо проще. Таким образом, защита собственности в данном случае будет осуществляться самим государством. Мошенничество будет возможным только при полном бездействии гражданина, уже располагающего сведениями о готовящемся мошенничестве.

Полагаю, в этом и будет заключаться баланс интересов между защитой прав собственности граждан с одной стороны и продвижением современных технологий на рынок недвижимости без уменьшения степени защиты интересов граждан, с другой стороны.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 02.08.2019 № 286-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" // СЗ РФ. - 2019. - № 31. - Ст. 4445.

2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.09.2019) // СЗ РФ. - 2015. - № 29 (часть I). - Ст. 4344.

3. Абрамченко, В.В. О применении положений Федерального закона от 2 августа 2019 г. № 286-ФЗ/ В.В. Абрамченко // Экономика и жизнь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eg-online.ru/document/regulatory/406570/>.

4. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об электронной подписи" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2011. - № 15. - Ст. 2036.

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Российская газета. - 1993. - № 49.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

© Е. В. Трубецкая

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ УСТАНОВИЛ ГРАНИЦЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТОРОВ

**Яковицкая В. Д.**  
обучающаяся

**Техникум**

**Димитровградского**

**инженерно-технологического института –**

**филиала ФГАОУ ВО**

**«Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»**

**Аннотация:** в данной статье затрагивается неправомерная деятельность коллекторов по отношению к должникам кредитных организаций и рассматриваются изменения, внесенные в 2019 году в Федеральный закон от 03.07.2016 № 230 «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности» и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 № 151-ФЗ.

**Ключевые слова:** коллекторы, клиенты банка, микрофинансовые организации, должники, защита прав потребителей.

## THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION ESTABLISHED BOUNDARIES OF ACTIVITY OF COLLECTORS

**Abstract:** this article deals with the illegal activity of collectors in relation to debtors of credit institutions and discusses the changes made in 2019 to the Federal law of 03.07.2016 № 230 "on protection of the rights and legitimate interests of individuals in the implementation of activities for the return of overdue debts" and the Federal law" on microfinance activities and microfinance organizations " 03.07.2016 № 230.

**Keywords:** collectors, Bank customers, microfinance organizations, debtors, consumer protection.

Что представляют из себя коллекторы? Коллектор - это человек, который в рамках закона занимается взысканием долгов или проводит переговоры между банком и должником с целью погашения кредитов и прочих задолженностей[1].

Долги граждан по банковским кредитам можно передавать коллекторским фирмам только в одном-единственном случае - если такая возможность записана в договоре банка с гражданином. Такой вывод сделала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (далее - ВС РФ), пересмотрев итоги конкретного спора клиентки банка и коллекторов, которые купили ее долг.

ВС РФ заявил, что такой запрет в кредитном договоре на передачу долга и не нужен, возможность передачи долга гражданина третьим лицам должна быть согласована банком с клиентом и обязательно предусмотрена в договоре.

Делая такое заявление, Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ сослалась на п. 51 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"[2]. В этом решении пленума сказано, что, если речь идет об уступке прав требования по кредитным договорам с физическими лицами, суду надо руководствоваться Законом РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 № 2300-1[3]. Этот закон не предусматривает право кредитной организации передавать долг физического лица "лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности", то есть коллекторам. Исключение возможно, только если разрешение на переуступку долга согласовано сторонами заранее и записано в договоре.

Надо подчеркнуть, что юридические службы крупных банков прекрасно знают позицию ВС РФ, запрещающую практику передачи долга коллекторам без указания на это в договоре. И, тем не менее, в 2016 году был принят Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату



просроченной задолженности»[4] и о внесении изменений в Федеральный закон РФ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 № 151-ФЗ[5], предписывающий корректное поведение коллекторов при взаимодействии с должниками. Указанным законом определяются общие правила совершения действий, направленных на возврат долгов, устанавливаются допустимые способы и ограничения взаимодействия с должником. Так, не допускается привлечение к взаимодействию с должником:

- лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за преступления против личности, преступления в сфере экономики или преступления против государственной власти и общественной безопасности;

- лиц, находящихся за пределами территории РФ для взаимодействия с должником на территории РФ;

- иных лиц для осуществления взаимодействия с должником с использованием международной телефонной связи или передачи из-за пределов территории РФ телеграфных сообщений, текстовых, голосовых и иных сообщений.

Кроме того, не допускается осуществление действий, связанных:

- с применением (угрозой применения) физической силы, угрозой убийством или причинения вреда здоровью; уничтожением или повреждением имущества;

- с применением методов, опасных для жизни и здоровья людей;

- с оказанием психологического давления, использованием выражений и совершением иных действий, унижающих честь и достоинство должника;

- с введением в заблуждение относительно размера неисполненного обязательства, передачи вопроса о возврате просроченной задолженности на рассмотрение суда, возможности применения мер уголовного преследования.

Коллекторы не вправе без согласия должника передавать (сообщать) третьим лицам сведения о должнике, просроченной задолженности и ее взыскании, а также любые другие персональные данные должника. Указанное согласие должно быть дано в письменной форме в виде отдельного документа.

При этом должник в любое время вправе отозвать такое согласие, сообщив об этом лицу, которому оно дано.

Вне зависимости от наличия согласия должника не допускается раскрытие сведений о должнике, просроченной задолженности и ее взыскании и любых других персональных данных должника для неограниченного круга лиц, в том числе путем размещения в Интернете или посредством сообщения по месту работы должника.

По инициативе коллектора не допускается непосредственное взаимодействие с должником в рабочие дни в период с 22 до 8 часов и в выходные и нерабочие праздничные дни в период с 20 до 9 часов местного времени по месту жительства (пребывания) должника.

Ограничено взаимодействие коллекторов посредством личных встреч с должниками - более одного раза в неделю, посредством телефонных переговоров - более одного раза в сутки, двух раз в неделю, восьми раз в месяц.

Законом определяются требования к юридическому лицу, осуществляющему деятельность по возврату просроченной задолженности: регистрация в форме хозяйственного общества, размер чистых активов которого не должен быть менее 10 млн. рублей, отсутствие решения о ликвидации, процедуры банкротства и др.

Также, были внесены изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 03.07.2016 № 230-ФЗ, которая предусматривает, что данный закон:

1) в целях защиты прав и законных интересов физических лиц устанавливает правовые основы деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц (совершения действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц), возникшей из денежных обязательств;

2) не распространяется на физических лиц, являющихся кредиторами по денежным обязательствам, самостоятельно осуществляющими действия, направленные на возврат возникшей перед ними задолженности другого физического лица в размере, не превышающем пятидесяти тысяч рублей, за исключением случаев возникновения указанной задолженности в результате перехода к ним прав кредитора;

3) не распространяется на деятельность по возврату просроченной задолженности, осуществляемую в отношении физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, по денежным обязательствам, которые возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности;

4) не распространяется на правоотношения, связанные с взысканием просроченной задолженности физического лица и возникшие из жилищного законодательства, законодательства Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, теплоснабжении, газоснабжении, об электроэнергетике, а также законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Рассмотрим ещё и изменения, внесенные в Федеральный закон от 26.07.2019 № 214-ФЗ "О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации»[6]. Указанным законом статья 155 ЖК РФ дополнена частью 18, которая устанавливает, что управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив, ресурсоснабжающая организация, а также региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц, т.е. коллекторам.

В заключение хочу сказать, что до настоящего времени деятельность коллекторов, получивших от кредиторов в результате переуступки

просроченного долга право его истребования с задолженников, сопровождалась их (коллекторов) чрезмерной назойливостью, хамством, угрозами и даже применением насилия по отношению к неплательщикам. Данные действия причиняли моральный, а порой и физический вред должникам кредитных организаций, что вызывало многочисленные жалобы граждан в правоохранительные органы.

Будем надеяться, что вновь принятые законы и изменения, внесенные в действующее законодательство, надежно защитят права граждан и обеспечат их безопасность.

### **Список литературы**

1. Кожин, Р. Кто такие коллекторы? / Р. Кожин [Электронный ресурс] // URL: <https://myrouble.ru>

2. Козлова, Н. Коллекторская ответственность / Н. Козлова // Российская газета. - 2018. - № 255.

3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) "О защите прав потребителей" // Собрание законодательства РФ. -1996. - №3.

4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности» // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть 1).

5. Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010 № 151-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 27.

6. Федеральный закон от 26.07. 2019 № 214-ФЗ "О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, в статью 1 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности» и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"// Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 30.

# **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник статей

XLVI Международной научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 13 декабря 2019 года .

Под общей редакцией

С.В. Кусова

Подписано в печать 19.12.2019.

Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 6,8.