



ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXVIII международной студенческой научно-практической
конференции*

18 января 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXVIII международной студенческой научно-практической
конференции*

18 января 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

УДК 001.1

ББК 60

К94

Ответственный редактор: Кусов Сергей Вячеславович

К 94

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ сборник статей XXVIII Международной студенческой научно - практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2019. – 25 с.

Настоящий сборник составлен по итогам XXVIII Международной студенческой научно - практической конференции **«ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**, состоявшейся 18 января 2019 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы теории и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1933-08 / 2016К от 31 августа 2016 г.

© ООО «ИМПРУВ», 2019.

© Коллектив авторов, 2019.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	5
ИНСТИТУТ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА	6
Ахметова А. Т.....	6
Загидуллина А. А.	6
ИННОВАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ	11
Коровякова А.В.	11
СОЦИОЛОГИЯ	14
ФЕНОМЕН РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУХНИ В КОНТЕКСТЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ	15
Дьяконова А. М.	15
Орлов Н. Д.	15
СУБУРБАНИЗАЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВА УРБАНИЗАЦИИ	21
Дьяконова А. М.	21
Орлов Н. Д.	21

СЕКЦИЯ
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 347.6

ИНСТИТУТ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Ахметова А. Т.

Старший преподаватель

кафедры гражданского права и процесса

Загидуллина А. А.

Студентка 3 курса юридического факультета СФ БашГУ

Аннотация: Суррогатное материнство – самый эффективный, с медицинской точки зрения, способ преодоления бесплодия и самый спорный, с юридической точки зрения, метод вспомогательных репродуктивных технологий. В статье рассматриваются правовые вопросы совершенствования законодательства в сфере использования вспомогательных репродуктивных технологий, а также анализ нормативно – правовых баз, регулирующих вопрос суррогатного материнства Российской Федерации.

Ключевые слова: Суррогатное материнство, вспомогательные репродуктивные технологии, гражданско – правовой договор, смешанный договор, правовое регулирование.

INSTITUTE OF SURROGATE MATERNITY

Annotation: Surrogate motherhood is the most effective, from a medical point of view, method of overcoming infertility and the most controversial, from a legal point of view, method of assisted reproductive technologies. The article discusses the legal issues of improving legislation in the field of the use of assisted reproductive technologies, as well as an analysis of the legal and regulatory framework governing the surrogacy of the Russian Federation.

Key words: Surrogacy, assisted reproductive technologies, civil law contract, mixed contract, legal regulation.

Традиционно считается, что основной целью института брака и семьи является рождение ребенка. Но достаточно часто в современном мире человек не обладает физической способностью к воспроизводству репродуктивной функции.

Количество бесплодных браков в России колеблется в диапазоне 10-20% от общего количества браков, при этом с каждым годом эта цифра все увеличивается. Поэтому в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года среди таких мер указаны такие, как обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий, снижение доли рабочих мест с тяжелыми, вредными, опасными условиями труда в целях сохранения репродуктивного здоровья[1].

На сегодняшний день разрабатываются новые репродуктивные технологии, усовершенствуются старые методы преодоления бесплодия, открываются новые центры репродуктивного здоровья и тд. Но наибольшую популярность приобрело экстракорпоральное оплодотворение как метод вспомогательного репродуктивного развития здоровья, который в народе обозначается термином «суррогатное материнство».

Суррогатное материнство – оплодотворение, вынашивание и рождение ребенка, которое происходит согласно договору, который заключается между будущими родителями и непосредственно с суррогатной матерью.

В Российской Федерации метод вспомогательного репродуктивного развития официально разрешен, и правовому регулированию отношений, связанных с данным способом развития здоровья, отведена большая роль. Так, эти отношения регламентируются Семейным Кодексом РФ, ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ « Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», Приказ Минздрава России от 30.08.2012 N 107н (ред. от 11.06.2015) "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению".

Несмотря на то, что суррогатное материнство в РФ разрешено, в законодательстве существует ряд пробелов. Исходя из норм права и определения суррогатного материнства, родителей, желающих воспользоваться услугами суррогатной матери должно быть двое, либо это должна быть одинокая женщина. Таким образом, если рассматривать гендерный аспект, то одинокий мужчина не может воспользоваться данными услугами, хотя как такового запрета нет.

Основной и самой актуальной проблемой на сегодняшний день является отказ суррогатной матери от передачи ребенка. Ведь статья 51 Семейного Кодекса Российской Федерации дает ей на это право и говорит о том, что лица, состоящие в браке между собой и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери).

Рассматривая данное право, можно сказать о том, что оно не совсем справедливо, так как оно совершенно не защищает интересы женщины, мечтающей о ребенке, а также нарушает право ребенка знать своих родителей, установленное в статье 54 СК РФ.

В современной юридической литературе нет однозначного определения договора о суррогатном материнстве. Мнения о том, каким видом правового договора он является, делятся на два фронта, одни из которых считают, что этот договор является чисто семейно-правовым, так как носит лично-доверительный характер.

Согласно Семейному Кодексу РФ, родители, чьи клетки были использованы при оплодотворении, вправе стать официальными законными представителями только с согласия суррогатной матери. Довольно часто, при заключении договора, женщина надеется на легкий отказ от новорожденного ребенка, но, как показывает практика, передача своего ребенка генетическим родителям, является серьезным шагом для нее, который может повлечь за собой психологические травмы и нанести негативные последствия.

Несмотря на востребованность и актуальность суррогатного материнства, возникают разногласия и взгляды о его пользе и недостатках.

Так, отрицательно к этому относятся люди, проповедствующие различные религии. Они считают, что суррогатное материнство не приемлемо в их обществе, так как в любовные связи должны вступать только супруги. Сторонники, наоборот, считают, что именно суррогатное материнство дает возможность бесплодным людям понять и постичь чувства материнства и отцовства.

Анализируя отчеты, предоставленные Российской ассоциацией репродукции человека (РАРЧ), можно заметить, что показатель числа детей, рожденных от суррогатных матерей, за 2017 год превысил данные за 2014-2016 гг. в 40%. Конечно же, на такой рост показателя повлияли современные, развитые технологии по развитию вспомогательной репродуктивной помощи[2]. Но, несмотря на актуальность данной процедуры, решиться на нее может не каждый. Во-первых, вопрос стоит в финансовой составляющей дела, ведь сумма для проведения такой операции варьируется в пределах миллиона рублей. Во-вторых, существует риск развития непригодности эмбриона к матке другой женщины, что приведет к поиску новой суррогатной мамы.

Многие авторы считают, что договор о суррогатном материнстве не охватывается полностью ни семейным, ни гражданским кодексом, но в то же время он обладает чертами как гражданско-правового, так и семейно-правового договора. Исследователи считают, что относить к правовому регулированию данных отношений полностью главу 39 ГК РФ будет абсурдным. Правильным же решением будет внесение поправок в Гражданский Кодекс об отдельном, самостоятельном договоре об оказании услуг суррогатной матерью.

Договор, заключаемый между суррогатной матерью и супругами, вызывает больше вопросов, так как его нормы не всегда позволяют будущим родителям, заключившим договор, быть полностью уверенными в его надлежащем исполнении. В связи с этим, необходимо внести в Семейный

Кодекс РФ изменения, касающиеся договора о суррогатном материнстве. В данном договоре необходимо четко оговаривать права и обязанности сторон, а также ответственность за невыполнение сторонами своих обязательств, что не менее важно, так как затрагиваются интересы не только сторон договора, но и рожденного ребенка.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что суррогатное материнство является самым эффективным, с медицинской точки зрения, способом преодоления бесплодия и самым спорным, с юридической точки зрения, методом вспомогательных репродуктивных технологий. Несмотря на официальное разрешение использования услуги суррогатного материнства, в законодательстве РФ имеет ряд некоторых проблем, которые могут быть разрешены только путем внесения поправок в действующие нормативные акты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Указ Президента РФ "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года". URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=165069&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5030279027898696#0>: от 09.10.2007 N 1351 в ред. от 01.07.2014. Доступ из справочно - правовой системы "КонсультантПлюс".
2. Новая жизнь: в России растёт число детей, рождённых от суррогатных матерей // RT на русском. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/434770-rossiya-deti-surrogatnoe-materinstvo> (27.01.2018).
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996, №1, ст. 16.
4. Ахметова А. Т., Нафикова К. А. Проблематика суррогатного материнства в российском праве // Экономика и социум. — 2016. — №11(30). — С. 3-6.

ИННОВАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

Коровякова А.В.

студентка магистратуры

Тульский государственный университет

Институт права и управления

Аннотация: статья посвящена проблеме внедрения инноваций в сфере государственного управления, а именно в государственной гражданской службе, рассмотрены основные нововведения и эффективность их применения.

Ключевые слова: гражданский служащий, государственная гражданская служба, кадровая политика, нововведения в законодательстве.

Innovation in the civil service

Korovyakova A.V.

Abstract: the article is devoted to the problem of introducing innovations in the field of public administration, namely in the civil service, the main innovations and the effectiveness of their application are considered.

Key words: civil servant, state civil service, personnel policy, innovations in legislation.

Актуальность темы объясняется тем, что на сегодняшний день многие сферы государственного управления подвергаются законодательному изменению, в том числе институт государственной гражданской службы.

Происходящие изменения в государственной гражданской службе должны учитывать сложившиеся составляющие деятельности государственных служащих и одновременно обеспечивать эффективное внедрение прогрессивных инноваций, которые позволят трансформировать систему отношений между руководителями и подчинёнными, а также

получателями государственных услуг (граждане, юридические лица, другие органы государственной власти).

За последние годы изменения законодательства о государственной гражданской службе не такие существенные, по сравнению с другими институтами государственного управления. Но хочется обратить внимание, на последние изменения в государственной гражданской службе.

В связи с широким использованием информационных технологий и развитием сайтов обменом информацией были внесены изменения в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 79-ФЗ, связанные с введением нового требования к гражданам, претендующим на замещение должностей государственной гражданской службы или муниципальной службы, а также к государственным гражданским и муниципальным служащим. Это требование касается представления сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В частности, указанным лицам необходимо представить представителю нанимателя сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в этой сети, на которых они размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной гражданской или муниципальной службы, представляет указанные сведения при поступлении на службу за три календарных года, предшествующих году поступления на государственную гражданскую или муниципальную службу соответственно. Государственные гражданские служащие и муниципальные служащие представляют указанные сведения (за исключением случаев размещения общедоступной информации в рамках исполнения своих должностных обязанностей) ежегодно. При этом также устанавливается, что гражданин не может быть принят на государственную гражданскую службу или муниципальную службу, а государственный гражданский служащий и муниципальный служащий

не могут находиться на такой службе в случае непредставления указанных сведений.

Такое нововведение с одной стороны ограничивает личное пространство государственного гражданского служащего, так как он не может размещать информацию на указанных сайтах, которую он хочет, а с другой стороны позволяет контролировать государственного служащего в целях недопущения нахождения на государственной гражданской службе лица, порочащего деловую репутацию государственного органа, в котором он работает. В данном случае приоритет отдаётся статусу государственному органу, что в свою очередь позволяет повышать доверие граждан к такому органу власти.

Таким образом, значение исследования института государственной службы и вклада этого института в социально-экономическое развитие России связано с перспективой успешной разработки и реализации программ реформирования. Эти программы, направленные на решение задач развития адекватной социальной и экономической политики, могут способствовать развитию гражданского общества, системы социального партнерства, внедрения гуманистических методов управления людьми и капитализации человеческих ресурсов.

СЕКЦИЯ
СОЦИОЛОГИЯ

УДК 304.2

ФЕНОМЕН РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУХНИ В КОНТЕКСТЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ

Дьяконова А. М.
студент

4 курс, факультет «Социология»

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, г.Санкт-Петербург

Орлов Н. Д.
студент

4 курс, факультет «Социология»

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, г.Санкт-Петербург

Аннотация: В данной статье раскрывается понятие «национальный» в концепции русской национальной кухни. А также рассматриваются различные подходы к определению данного понятия. Кроме того, в статье упоминаются различные социологи-теоретики по данной проблематике.

Ключевые слова: русская национальная кухня, национальный, потребление, глокализация, теория повседневности, конструктивизм

THE PHENOMENON OF THE RUSSIAN NATIONAL CUISINE IN THE CONTEXT OF THE TOURISM INDUSTRY

Abstract: The article describes the concept of "national" in the concept of Russian national cuisine. Also different approaches to the definition of this concept are considered. In addition, the article mentions various social theorists on this issue.

Key words: Russian national cuisine, national, consumption, globalization, theory of everyday life, constructivism

Перед тем, как расписывать теорию и различные формальности в виде объекта, предмета и проблемы исследования, хотелось бы рассказать, откуда вообще у нас появилась мысль писать именно о русской национальной кухне.

Весь весенний семестр третьего курса, обучаясь в Хайдельбергском университете по программе академической мобильности студентов, мы, соответственно, провели в Германии.

Приезжая в другую страну, ты вдруг начинаешь осознавать, что все здесь по-другому. От средства коммуникации(языка) до культуры потребления пищи. Переломный момент нашей истерии наступил тогда, когда мы пришли в супермаркет. «Здесь же все по-другому, другие продукты, другие названия, все непонятно и чуждо», - подумали мы.

Потом стало все намного проще, когда мы адаптировались, окунулись с головой в учебу и познакомились с родными по духу людьми. «Глобализация», - подумали мы, «все мы студенты, поэтому и подружились, да и нам есть о чем поговорить, а значит процессы глобализации прекрасно работают»

Как ни странно, людям вокруг нас было безумно интересно узнать, «что же такое Россия и с чем ее едят», а точнее что там едят. В какой-то определенный момент мы начали анализировать русскую национальную кухню через призму концепций «свое» и «чужое». То есть, мы считали, что те продукты, которые не употребляются в повседневной пищевой практике, например, немцами, как раз таки и входят в состав русской национальной кухни.

А позже, мы прочитали статью о появлении национальной кухни в Белизе, где говорилось о том, что Белизская национальная кухня начала обретать свою популярность даже в самом Белизе сравнительно недавно. А причиной этой популярности оказалась культурная глобализация, а как следствие - понимание собственной идентичности народа.

Как известно, целый комплекс современных наук столкнулся с парадоксом «Чем сильнее глобализация, тем более востребована всевозможная локальная специфика» [1 с. 26].

Здесь обнаружилось, что существует несколько подходов к определению понятия «национальный», и что каждый по-разному считает, что для него «национальная кухня».

Мы выделили четыре подхода, которые, по нашему субъективному мнению, наиболее точно рассматривают и описывают понятие «национальный» в контексте определения русской национальной кухни.

Во-первых, понятие «национальный» можно рассмотреть с точки зрения понятия глокализации (глобализация + локализация), которое выделил Р. Робертсон в одном из своих исследований. Как пишет Р.Робертсон, с усилением глобальных процессов возрастает и их дифференциация – множество локальных культур и традиций словно обретают «второе дыхание». Локальные культуры осознают, что они могут сохраниться и развиваться лишь в глобальном пространстве, где каждая из них будет играть особую роль, тогда как изоляционизм губителен для них [2, с. 5].

Если рассматривать феномен русской национальной кухни с данной точки зрения, то выходит, что «национальная идентичность» русской кухни подвергается переосмыслению и переоценке в условиях культурной глобализации. Некоторые исследователи утверждают, что именно национальные культуры сохраняют подлинную ценность в современной ситуации и именно национальная, а не глобальная идентичность остается наиболее устойчивой [3]. То есть выходит так, что осознание национальности русской кухни приходит с процессом глобализации, а точнее является ее следствием. Данная концепция объясняет проявление интереса к собственной идентичности (национальной кухни) через теорию глокализации.

Во-вторых, понятие «национальный» можно рассмотреть через призму теории повседневности. То есть причастность к той или иной национальной общности осознается индивидом прежде всего на уровне повседневности. Именно в сфере повседневности происходит постоянная идентификация себя как носителя национальной культуры. Кроме того, общая демократизация культуры ведет к тому, что повседневность оказывается одной из основных сфер трансляции представлений о национальном. Особое место среди явлений с атрибутом «национальный» занимает национальная кухня. Явление типизации, называемое в качестве одной из центральных черт повседневности, проявляется в категоризации окружающих, в том числе и на основе пищевых привычек. Одним из оснований типизации становится принятие одной и той же пищи одним и тем же способом, единство вкусов, которое подтверждает принадлежность индивидов к одной группе [4, 5].

В-третьих, к понятию «национальный» можно подойти с точки зрения одного из научных направлений этнологии, а именно конструктивизма. Она возникло в противовес примордиалистской концепции нации, в рамках которой нация трактуется как исторически сложившаяся общность. Данная теория рассматривает нацию как устанавливаемое единство, как конструкт, который формируется, исходя из определенной социокультурной ситуации. Таким образом, национальная культура не статична, она переосмысливается каждым новым поколением с учетом его исторического опыта и социально-политической ситуации. Причем обновлению подвергаются как содержание национальной культуры, так и оценочные представления о ней. В связи с этим, исследовать образ национальной культуры в современном российском обществе довольно актуально.

В-четвертых, центральное понятие «национальный» можно определять и рассматривать исходя из выстраивания оппозиции «мы — они», то есть через единство либо различие пищевых законов и практик. Единство социокультурной группы поддерживается сходством пищевых предписаний.

А данное сходство (единство) возможно обнаружить только в условиях сравнения и осознания общности с одной группой людей и чуждости к другой.

Наконец, следует учитывать, что современное общество — это общество потребления. Закономерно, что именно сфера потребления оказывается тем основанием, на котором формируются общности и подтверждаются идентичности, в том числе и национальные. Пища как одна из наиболее устойчивых сфер потребления всегда в той или иной мере оказывалась востребована в качестве такого интегрирующего фактора, но в современных условиях эта ее функция резко вышла на первый план.

Мы исходим из того, что представления о национальной кухне, ее истоках, составе, характере содержат в свернутом виде ожидания, связанные с национальной культурой. Таким образом, выявление образа национальной культуры возможно через описание особенностей национальной кухни.

Список литературы

1. Робертсон Р., Хондкер Х. Дискурсы глобализации: предварительные размышления, 1998, с. 25-40
2. Кожевников Н. Н., Пашкевич Н. Л. Глокализация: концепции, характерные черты, практические аспекты
3. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социол. исслед. 1988. No 2. С. 129—138. [Shyuts A. Struktura povsednevnogo myshleniya // Sotsiol. issled. 1988. N 2. S. 129—138.
4. Smith A. D. Nations and Nationalism in a Global Era. Cambridge, 1995. 211 p
5. Байбурин А. К., Топорков А. Л. У истоков этикета : этнограф. очерки. Л., 1990. 166 с. [Bajburin A. K., Toporkov A. L. U istokov etiketa : etnograf. ocherki. L., 1990. 166 s.

6. Калхун К. Национализм, М., 2006, С. 186-197
7. Малиновский П.В. Глобализация 90-х годов: время выбора//Глобализация: контуры XXI. М.ИННИОН, 2002. С. 5-49
8. Appadurai A. Modernity at Large : Cultural Dimensions of Globalization. Minneapolis, 1996. 229 p.

УДК 304.5

СУБУРБАНИЗАЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВА УРБАНИЗАЦИИ

Дьяконова А. М.

студент

4 курс, факультет «Социология»

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Орлов Н. Д.

студент

4 курс, факультет «Социология»

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Аннотация: В данной статье дается определение такому понятию как «субурбанизация». Также, данный процесс рассматривается через призму нового и уникального явления, которое можно поставить в противовес такому процессу как урбанизация. Кроме того, здесь рассматриваются различные аспекты данного явления.

Ключевые слова: субурбанизация, урбанизация, город, пригород, дауншифтинг

SUBURBANIZATION IS ALTERNATIVE OF URBANIZATION

Abstract: The article defines the concept of "suburbanization". Also, this process is considered through the prism of a new and unique phenomenon, which can be put in opposition to such a process as urbanization. In addition, various aspects of this phenomenon are considered here.

Key words: suburbanization, urbanization, city, suburb, downshifting

Во всем мире наблюдается активный рост городов за счет пригородных территорий. В каждом уголке планеты это происходит по-разному. Но именно это наталкивает нас на то, что во многих развитых странах процесс

урбанизации начинает иссякать себя. Процесс урбанизации был на пике актуальности с началом прихода в наш мир технологического прогресса. С началом компьютеризацией, автоматизацией и механизацией все вдруг начали кричать об экологическом кризисе. Здесь то и вступает в активную роль субурбанизация. Субурбанизация – это процесс роста и развития пригородных зон, что можно рассматривать как альтернативу урбанизации в наше время.

Данное направление широко распространяется в Западных странах. В разрезе социально-экономического и культурного развития пригородные поселения являются важным предметом исследований в англоязычном мире. Но еще вплоть до 2000 х годов проблемы пригородов развивающихся стран были не столь актуальны и часто игнорировались. Исторические исследования, проводимые на Западе, позволили переосмыслить некоторые догмы, на которые ссылались ученые. Например, убеждение ученых, что формирование пригородов основано на личном выборе - ошибочно, так как часто пригороды формируются вследствие вынужденного переселения: войн, города и др. Также, в большинстве известных работ о пригородах в развивающихся странах встречается две проблемы: бедность и самовольные поселения.

Но почему же тогда сейчас мы сталкиваемся с такими реалиями, как сосредоточение среднего класса в загородных поселениях?

Они же не уехали из города, потому что война началась?

Вернемся от исторических исследований к современным социологическим.

По статистике, далеко не каждый житель мегаполиса готов переехать в тихий уютный пригородный дом и остаться там жить. К сожалению, многие воспринимают пригород как некую периферию, где не просто скучно жить, но и практически невозможно реализовать себя, найти подходящую работу с достойной заработной платой. Но все же, по статистике пригородные поселки развиваются быстрее самих городов. То есть существует достаточное

количество людей, которые в силу определенных обстоятельств выбрали пригород, когда на чаше весов стояли мегаполис и поселок. Сегодня, как правило, покидают город в поисках наиболее комфортных условий для существования достаточно обеспеченные граждане. И у них есть на это ряд причин: свежий воздух, радующие глаз пейзажи, отсутствие соседей по лестничной клетке, озелененные территории, короче говоря спокойствие без лишней суеты.

При этом, переезжая из города в пригород, население часто не меняет место работы или учебы.

Субурбанизация была бы невозможна без активного процесса автомобилизации. В пригороде отсутствует как городская инфраструктура (больницы, магазины, школы, университеты), так и места работы.

Показатель процесса автомобилизации в России на сегодня составляет 240 машин на тысячу человек, а это значит, что автомобиль есть у каждого четвертого россиянина, что, конечно, намного меньше, чем в США или Европе (780 и 360 машин соответственно), но это число с годами неуклонно растет. Наличие машины позволяет человеку быть более мобильным, с легкостью перемещаться после работы до места проживания на несколько десятков километров.

Сегодня, в эпоху активной компьютеризации, у человека нет необходимости выходить из дома ради того, чтобы заниматься работой. То есть человеку не обязательно проживать в непосредственной близости от официального места работы, что является еще одним поводом сменить образ жизни с городского на сельский, тем самым избавившись от вредного влияния города.

Даже такое движение, как дауншифтинг говорит нам о том, что тенденция переезжать в пригородные поселения только набирает обороты в современном мире.

Список литературы

1. Бреславский «Какой может быть Российская субурбанизация?»
2. Медведева «Пригородная зона как одна из форм социально-экономического и территориального расселения горожан: актуальность и значение»)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник статей

XXVIII Международной научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 18 января 2019 года.

Под общей редакцией

С.В. Кусова

Подписано в печать 25.01.2019.

Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 1,6.