



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXXII международной студенческой научно-практической
конференции*

15 марта 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXXII международной студенческой научно-практической
конференции*

15 марта 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

УДК 001.1

ББК 60

К94

Ответственный редактор: Кусов Сергей Вячеславович

К 94

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ сборник статей XXXII Международной студенческой научно - практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2019. – 18 с.

Настоящий сборник составлен по итогам XXXII Международной студенческой научно - практической конференции «**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**», состоявшейся 15 марта 2019 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы теории и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1933-08 / 2016К от 31 августа 2016 г.

© ООО «ИМПРУВ», 2019.

© Коллектив авторов, 2019.

ОГЛАВЛЕНИЕ

МЕНЕДЖМЕНТ 5

О ПОНЯТИИ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ» 6

Сагат Ержан

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ 11

**ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНАЛИЗА БЕЗУБЫТОЧНОСТИ
МНОГОПРОДУКТОВОГО ПРОИЗВОДСТВА**..... 12

Панкова Е.И.

Шитик Е.В.

СЕКЦИЯ
МЕНЕДЖМЕНТ

О ПОНЯТИИ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ»

Сагат Ержан

магистрант II курса специальности

«Государственное и местное управление»

КазУЭФМТ г. Астана

Аннотация: В статье делается попытка осмыслить государственную власть как правовую категорию. Автор анализ различных подходов к определению власти в целом и государственной власти в частности, а также раскрывает многомерный и неоднородный характер правовой природы самого понятия государственной власти.

Ключевые слова: power, kinds of power, state power, state administration.

ABOUT THE CONCEPT OF «STATE POWER»

Sagat Yerzhan

Abstract: The article attempts to comprehend the state power as a legal category. The author analyzes various approaches to the definition of power in General and state power in particular, and reveals the multidimensional and heterogeneous nature of the legal nature of the concept of state power.

Key words: power, state power.

Слово «власть» широко употребляется как в повседневной речи, в художественной литературе, так и в научных исследованиях. Многозначимость смысла данного термина отражена в большом количестве справочников, словарей. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова слову

«власть» придаются следующие значения: 1. право и возможность распоряжаться кем-чемнибудь, подчинять своей воле («родительская власть», «превышение власти», «терять власть над собой», «быть во власти кого-чего-нибудь», «во власти предрассудков»); 2. политическое господство, государственное управление и его органы («власть Советов», «верховная власть», «прийти к власти», «быть у власти»); 3. лица, облеченные правительственными, административными полномочиями («местные власти»). Здесь же указывается производное словосочетание «ваша власть» [1]. В «Большом энциклопедическом словаре» под властью в общем смысле понимается способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств – воли, авторитета, права, насилия, а также политическое господство, система государственных органов [2].

Таким образом, власть в целом можно определить, как способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств. В научной литературе выделяют экономическую власть, идеологическую, религиозную, этическую, техническую, военную и т.д. [3]. Политическая, государственная власть – разновидность социальной власти, которая является фундаментальным понятием науки об обществе и одним из важнейших в социологии.

В социологических словарях даются, например, следующие определения социальной власти:

- 1) возможность для одного деятеля в данных социальных условиях проводить собственную волю даже вопреки сопротивлению;
- 2) способность отдельных индивидов или членов группы достигать определенного и реализовывать свои интересы;
- 3) способность субъекта обеспечить подчинение объекта в соответствии со своими намерениями [4].

Думается, что наличие различных точек зрения, относящихся к понятию «социальная власть», является прежде всего отражением множества

определений самой социологии как науки. И как следствие, существует ряд подходов к рассматриваемому понятию:

- 1) бихевиористский - индивидуализирует понятие власти, исходит из субъективной мотивации и сводит ее к взаимодействию личностей;
- 2) телеологический – трактует власть как достижение цели;
- 3) инструменталистский – возможность использования властью различных средств;
- 4) структуралистский – власть как особого рода отношения между управляющими и управляемыми;
- 5) функциональный – осуществление властью определенных функций;
- 6) конфликтологический - определяющий власть с точки зрения разрешения социальных конфликтов;
- 7) власть как влияние, оказываемое на других; 8) власть как средство борьбы с неопределенностью и хаосом, самоорганизация власти и общества [5].

Социальная власть имеет свои основы (экономические, социальные, духовные, правовые, административные), источники (воля, сила, авторитет, престиж, законы, интерес, богатство, харизма, информация, знание), ресурсы (принуждение, убеждение, поощрение, право, традиции, страх, владение информацией), выполняет определенные функции (господство, руководство, регуляция, контроль, управление, координация, организация, мобилизация, образование, воспитание), имеет субъекты (индивиды, группы, лидеры, организации, партии, элиты и др.), объекты (индивиды, социальные группы, классы, страты, массы и др.). Социальная власть может быть легитимной, когда поддерживается большинством общества, и частично легитимной, когда поддерживается частью общества [6].

Само понятие «государственная власть» состоит из двух слов: прилагательного «государственная» и существительного «власть». И если первое, при характеристике признаков государства, раскрывается посредством

таких прилагательных, как «публичная», «политическая», то природа второго слова, как уже отмечалось, отражается в таких свойствах, как «право», «воля», «сила», «подчинение», «способность», «авторитет» и т.д. Все это говорит о том, что формализация понятия «государственная власть» как правовой категории крайне сложна, т.к. связана с рядом проблем содержательного характера.

Одним из главных признаков государства в литературе указывается наличие публичной политической власти, которая характеризуется следующими формальными признаками: объединяет подвластных (народ, население страны) по территориальному признаку, создает территориальную организацию подвластных, политическую ассоциацию, интегрируемую публично–властными отношениями и институтами; осуществляется специальным аппаратом; обладает суверенитетом и прерогативой законотворчества. Следует отметить, что у исследователей нет одинакового понимания, одинакового толкования и, следовательно, единства взглядов на соотношение понятий «публичная власть», «политическая власть» и «государственная власть», хотя всеми подчеркивается, что наличие публичной политической власти имеет принципиальный характер для любой государственной организации, в корне отличающей ее от догосударственной, первобытнообщинной организации.

Список использованной литературы:

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1986. С. 74.
2. Большой энциклопедический словарь – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Нориит, 2001. С. 212.
3. Папаян Р.А. Христианские корни современного права. – М.: Норма, 2002. С. 184. 6 См.: Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. – М.: Прогресс, 1972. С. 136.

4. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. С. 9293.
5. Философский энциклопедический словарь. –М.: ИНФРА-М, 1999. С. 2, 70.
6. Папаян Р.А. Христианские корни современного права. – М.: Норма, 2002. С. 184. 6 См.: Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. – М.: Прогресс, 1972. С. 136.

СЕКЦИЯ
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

УДК 657.47

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНАЛИЗА БЕЗУБЫТОЧНОСТИ МНОГОПРОДУКТОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Панкова Е.И.

студентка 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Шитик Е.В.

кандидат технических наук, доцент кафедры
«Экономического анализа и бухгалтерского учета»,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Аннотация: в статье рассматривается применение анализа безубыточности при многопродуктовом производстве и использования полученных аналитических данных для принятия различных управленческих решений. Поднимается проблема применения анализа безубыточности многопродуктового производства на предприятии.

Ключевые слова: анализ безубыточности, многопродуктовое производство, маржинальный доход, точка безубыточности, запас финансовой прочности.

ANALYSIS OF PROCESS OF MULTI-PRODUCT PRODUCTION

Pankova E.I.

4th year student of the faculty of Economics
Of the "Ivanovo state University»

Shitik E. V.

candidate of technical Sciences, associate Professor
"Economic analysis and accounting»,
Of the "Ivanovo state University»

Annotation: the article discusses the use of break-even analysis in multi-product production and the use of the obtained analytical data for making various management decisions. The problem of using the break-even analysis of multi-product production at an enterprise is raised.

Keywords: break-even analysis, multi-product production, marginal income, break-even point, financial strength margin.

Анализ взаимосвязи «затраты – объем – прибыль» (анализ безубыточности операционный анализ) является базовым инструментом управленческого учета. Анализ безубыточности показывает, что произойдет с прибылью при изменении объема производства, цены и основных параметров затрат [2].

В учебниках чаще всего содержится информация о расчете классической точки безубыточности ,то есть при однопродуктовом производстве. Данное вычисление показывает, какое количество продукции нужно произвести, чтобы покрыть все затраты, какой объем выпуска необходим для заданной прибыли.

При этом, на практике редким является выпуск одного вида продукции. На сегодняшний день, большинство организаций выпускают множество различных видов продукции. Встает вопрос в определении точки безубыточности по каждому виду продукции (работ ,услуг).

Анализ безубыточности при многопродуктовом производстве гораздо сложнее по форме и содержанию. При проведении анализа, помимо определения потенциальных прибылей и убытков, установления цен продаж на продукцию и возможностью их снижения, решения задач об объемах производства (продаж) продукции, решается также вопрос о выборе оптимальных видов производимой продукции товаров с учетом производственных ограничений.

При многономенклатурном производстве возникает проблема распределения общей суммы постоянных затрат по видам продукции,

поскольку не существует способа напрямую отнести те или иные виды постоянных затрат на определенный вид продукции.

Грищенко О.В. в своих работах предлагает следующие формулы для расчета точки безубыточности при многопродуктовом производстве [1].

Для начала предлагает рассчитать средний маржинальный объем на 1 штуку продукции при сложившихся объемах реализации:

$$M_{\text{Дср.}} = \frac{\sum \text{умд}_i \times \text{ВР}_i}{\sum \text{ВР}_i}, \quad (1)$$

где УМД_i - удельный маржинальный доход на i -ый вид продукции;

ВР_i -выручка от продаж по i -ому виду продукции.

Далее считаем точку безубыточности разных видов продукции при существующих объемах производства:

$$Q_{\text{изд.}} = \frac{Z_{\text{пост}} \times \text{УД}}{M_{\text{Дср.}}}, \quad (2)$$

где $Z_{\text{пост}}$ - постоянные затраты;

УД -доля в общем объеме реализации.

Затем рассчитаем точку безубыточности в стоимостном выражении для каждого вида продукции:

$$Q_{\text{руб.}} = Q_{\text{изд.}} \times \text{Цена},$$

Рассмотрим вторую методику анализа безубыточности при многопродуктовом производстве. Для расчета нам понадобится следующая формула для расчета точки безубыточности в стоимостном выражении:

$$T_{\text{Бобщ.}} = \frac{A}{1 - \left(\frac{B_1}{P_1} \times D_1 + \frac{B_2}{P_2} \times D_2 + \dots + \frac{B_i}{P_i} \times D_i \right)}, \quad (3)$$

где A – сумма постоянных расходов;

B_i – переменные расходы на единицу изделия;

P_i - цена продаж единицы изделия;

D_i – доля i -той продукции в общем объеме продаж в стоимостном выражении.

После расчета общей точки безубыточности по всем видам продукции, найдем критический объем выручки по каждому изделию:

$$T_{Bi}(\text{руб.}) = T_{\text{Бобщ}} \times D_i. \quad (4)$$

Критический объем производства считаем по каждому виду продукции следующим образом:

$$T_{Bi}(\text{изд.}) = \frac{T_{Bi}(\text{руб.})}{P_i}. \quad (5)$$

Рассмотрим на примере применение многопродуктового анализа безубыточности.

Пример 1.ООО «Актив» занимается выпуском продукции А, В и С. Исходные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Исходные данные

Показатель	Продукция А	Продукция В	Продукция С	Всего
Объем производства ,шт.	4 000	2 000	6 000	12 000
Цена реализации, руб.	2500	3000	2000	
Выручка, руб.	10000000	6000000	12000000	28000000
Общие переменные затраты, руб.	4924000	1786000	4584000	11294000
Удельные переменные затраты, руб.	1231	893	764	
Маржинальный доход	5076000	4214000	7416000	16706000
Удельный маржинальный доход ,руб.	1269	2107	1236	
Постоянные затраты ,руб.				14000000
Финансовый результат, руб.				2706000

Проведем анализ безубыточности ООО «Актив» двумя методиками и рассмотрим различия между ними.

Таблица 2

Анализ безубыточности продукции А,В и С ООО «Актив» двумя методами и расчет количественных различий данных подходов

Первый метод				
Показатель	Продукция А	Продукция В	Продукция С	Итого
Доля продукта в объеме реализации, коэф.	0,333	0,167	0,5	1

Средний маржинальный доход, руб.				1434,43
Точка безубыточности, ед.	3254	1627	4880	9761
Точка безубыточности ,руб.	8133321	4879993	9759985	22773299
Запас финансовой прочности ,ед.	746	373	1120	2239
Запас финансовой прочности ,руб.	1886680	1120008	224001	5226704
Запас финансовой прочности ,%.				18,67
Второй метод				
Доля продукции в общем объеме продаж в стоимостном выражении.	0,357	0,214	0,429	1
Отношение переменных расходов к выручке на ед. продукции, коэф.	0,49	0,298	0,382	
Точка безубыточности, ед.	3353	1677	5029	10 059
Точка безубыточности ,руб.	8380223	5028134	10056267	23464623
Запас финансовой прочности ,ед.	647	323	971	1941
Запас финансовой прочности ,руб.	1619777	971866	1943733	4535377
Запас финансовой прочности ,%.				16,20
Количественные различия в методиках (первый метод-второй метод)				
Точка безубыточности ,ед.	-99	-50	-149	-298
Точка безубыточности, руб.	-246902	-148141	-296282	-691324

Рассмотрев две различные методики нахождения точки безубыточности при многопродуктовом производстве, можно сделать вывод о том, что предприятию необходимо с умом подходить к выбору вариантов расчета, так как они имеют существенные расхождения. Так, по методике Грищенко О.В. получаются менее низкие количественные показатели точки безубыточности в стоимостном и натуральном выражении, чем при расчете по второму методу.

При использовании многопродуктового анализа безубыточности, организация анализирует структуру производства и продаж по каждому виду продукции и принимает наиболее качественные управленческие решения. На основании полученных данных, организация может давать оценку влияния каждого вида продукции на прибыль. Предприятие может вносить

корректировки в работу или план производства по каждому виду выпускаемой продукции, меняя ассортимент продукции. Но организация должна помнить о неточностях в расчетах точки безубыточности во многопродуктовом производстве и тщательно подходить к выбору методик проведения анализа.

Список литературы

1. Грищенко О.В. Управленческий учет: Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2007 [Электронный ресурс]. URL: http://productm.ru/books/business_accounting_books/book30/p4/ (дата обращения: 25.11.2018).
2. Мицкевич А.А. Различные способы анализа безубыточности / Корпоративный Менеджмент: независимый проект [Электронный ресурс]. URL: http://www.cfin.ru/management/finance/cost/cvp_var.shtml (дата обращения: 25.11.2018).
3. Савчук, В.П. Управление финансами предприятия / В.П. Савчук. М. : Лаборатория знаний, 2015 .— 484 с

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник статей

XXXII Международной научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 15 марта 2019 года.

Под общей редакцией

С.В. Кусова

Подписано в печать 19.03.2019.

Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 1,1.