



ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXXVIII международной студенческой научно-практической
конференции*

14 июня 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XXXVIII международной студенческой научно-практической
конференции*

14 июня 2019 года

**Екатеринбург
«ИМПРУВ»
2019**

УДК 001.1

ББК 60

К94

Ответственный редактор: Кусов Сергей Вячеславович

К 94

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ сборник статей XXXVIII Международной студенческой научно - практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2019. – 18 с.

Настоящий сборник составлен по итогам XXXVIII Международной студенческой научно - практической конференции **«ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**, состоявшейся 14 июня 2019 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы теории и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1933-08 / 2016К от 31 августа 2016 г.

© ООО «ИМПРУВ», 2019.

© Коллектив авторов, 2019.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕДАГОГИКА	5
РОЛЬ САМООЦЕНКИ В ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ	6
Шайтанова Я.В.	
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	12
ОТДЕЛЬНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ	13
Типунова А.А., Илюшкин В.Е., Федорова Ж.Л.	

СЕКЦИЯ
ПЕДАГОГИКА

УДК 37.1174

РОЛЬ САМООЦЕНКИ В ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Шайтанова Я.В.
магистрант кафедры «Психология»

Гуманитарно-педагогического института
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Аннотация: в данной статье самооценка старшеклассника рассматривается как одна из ведущих детерминант, которые способствуют успешной профориентации. Раскрывается понятие «профориентационного самоопределения», а так же исследуется общая самооценка группы школьников старшего возраста. Статистическая связь отслеживается в корреляционной зависимости профориентационной ситуации и уровнем самопринятие.

Ключевые слова: профориентация, профессиональное самоопределение, самооценка старшеклассников.

Abstract: in this article, the self-esteem of a high school student is considered as one of the leading determinants that contribute to successful career guidance. The concept of "career-oriented self-determination" is revealed, as well as the General self-assessment of a group of older students is investigated. The statistical relationship is monitored in the correlation between the career-oriented situation and the level of self-acceptance

Key words: career guidance, professional self-determination, self-esteem of high school students.

© Шайтанова Я.В., 2019

Подростковый возраст считается трудным, переходным возрастом в жизни ребенка. И именно в этот период человек должен принять один из самых

важных выборов, выбор будущей профессии. Поэтому перед родственниками, учителями и непосредственно самими школьниками лежит ответственность за профессиональный путь, по которому пойдёт ученик. Для того чтоб этот путь оказался правильным, необходимо с большой ответственностью подойти к вопросу профессионально самоопределения, делая упор не только на актуальные профессии и моду, но и на личностные качества и особенности. Для того чтобы определиться с выбором профессии, необходимо соотнести множество различных факторов: собственные желания, самопринятие, желания, увлечения, способности, состояние физического здоровья и прочее.

Как уже было упомянуто раннее выбор профессии не простая задача для подростка. Однозначно можно сказать, что любая профессия — является сложным миром, в котором человеку нужна адаптация, время для обучения, приспособление к различным факторам и условиям труда. Важный нюанс состоит в том, то прежде чем делать выбор, надо заранее изучить мир профессий и ориентироваться в нём для того, чтоб выбор был из максимально обширный. Таким образом, незнание мира существующих профессий может осложнить принятие решения. Так как современный трудовой рынок может предложить большое количество разнообразных специальностей, количество которых с каждым годом только увеличивается. Так же в выборе профессии целесообразно просчитывать её востребованность, через какой-то интервал времени, так как в быстро меняющемся мире необходимость некоторых профессий теряет свою актуальность.

Подросток должен не просто выбрать профессию, которая будет приносить ему заработок, она должна ему нравиться! Наверное, это должен быть основополагающий фактор при выборе специальности. Однако помимо личностных критериев он должен учитывать потребности в профессии в том регионе, в котором он будет жить. Для этого необходимо смотреть разносторонне на профессию. Профориентация, которая подразумевает функции профессиональной подготовки, предполагает два пути получения

профессии — самообразование или обучение в образовательных учреждениях профессионального образования.

Однако успех профессионального образования определяет не только расчет перспектив, которые может дать та или иная профессия, но так же и такой важный психологический момент как готовность (эмоциональная, мотивационная) к приобретению той или иной профессии.

В прошлой статье «Профессиональное самоопределение учащихся старших классов с высокой мотивацией на успех» была рассмотрена мотивация на достижение успеха, как детерминанта эффективной профориентации у старшеклассников. Нам представляется необходимым исследовать роль самооценки и уровня притязаний как факторов готовности к профессиональному выбору современных старшеклассников.

Согласно Л.И. Божович, в личностной сфере подростков имеют место такие образования, как целостное мировоззрение и стабильный образ «Я» [2, с. 402]. Их наличие играет важную роль в готовности к профессиональному самоопределению, поскольку без адекватного и реалистичного представления о собственной личности и об окружающей действительности человек не может отыскать свое место в социуме. Парни и девушки в данном возрасте увлечены поиском себя, определяют смысл своей жизни, а также смысл окружающей действительности и себя в ней.

Самооценка и уровень требований к себе являются свойствами индивида, весьма активно изучаемыми на протяжении всей истории развития психологии как науки. Один из ведущих отечественных профессионалов в сфере психологии личности, Б.Г. Ананьев, делал акцент на том, что «самооценка – это сложный процесс опосредованного самопознания, характеризующийся развернутостью во времени и связанный с движением от единичных ситуативных образов к целостному понятию «Я». Последнее определялось Б.Г. Ананьевым как прямое отражение оценки значимого окружения [1].

В подростковом периоде, ранее выстроенный образ «Я» выступает в качестве основы для самоопределения, в том числе, как считает И.С. Кон, – и

профессионального[5]. При благоприятных обстоятельствах старшеклассник к моменту выбора профессии, а именно в возрасте 16-17 лет должен давать себе отчет об основных своих способностях и потребностях, видит свои сильные и слабые стороны, положительные качества характера, знания и навыки, а также ограничения и слабые стороны; все перечисленное формирует ответственность за собственную жизнь.

По результатам исследования Е.А. Магазевой, неадекватность самооценки и требований к себе (завышенный или заниженный уровень) определяет приверженность ситуативной, пассивной или импульсивной стратегии личностного выбора. При данных стратегиях подросток не намерен брать на себя ответственность за собственное профессиональное самоопределение и/или заранее готов к его неудачному исходу [6, с. 142].

Полно и объективно оценить себя юноши и девушки не в состоянии. Нет единой тенденции, которая могла бы говорить о перекосе в подростковом возрасте: одни склонны переоценивать себя, другие наоборот. Поэтому не правы те, кто считает, что старшеклассники только переоценивают себя, а также те, кто помогает, что они себя недооценивают. Им свойственно и первое, и второе.

Старшеклассники в отличие от подростков ощущают потребность в адекватной самооценке, хотя объективно к ней не готовы. Внутренняя потребность в самооценке – залог успешного ее формирования при соответствующих условиях.

С помощью опросника Казанцевой Г.Н., изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования удалось провести исследование среди подростков на базе 10-го класса и установить связь между про ориентационной ситуацией и уровнем самооценки[4]. Выборка составляла 30 человек.

Исследование показало, что низкая самооценка у 33% испытуемых; средняя у 17% и высокая самооценка у 50%.

Рассмотрим, как распределились результаты анкетирования, направленного на получение рекомендаций при выборе профессии. Наличие профессионального плана присутствует из 50 испытуемых у 50% учащихся 10

класса. Данные старшеклассники выбрали конкретную профессию, продумали пути ее получения и у них имеется уверенность в правильности выбора. План не сформирован у 50% оптантов.

Однако, та половина, у которой профориентационный план не сформирован делится ещё на 3 ситуации, а именно:

2 ситуация. Для испытуемого этой профориентационной ситуации характерны профессиональный план, но он не обоснован: не совпадает с областью познавательных интересов или мотивы не адекватны. В таком случае оптанту рекомендуется дополнительная углублённая профконсультация и коррекция.

3 ситуация. Испытуемые этой группы профориентационного плана не имеют и интересы, и склонности не выражены. Основная задача консультационной работы в таком случае инициация рефлексии на познавательные интересы и склонности.

4 ситуация. В данной ситуации наличие профориентационного плана у оптанта отсутствует, однако имеется хорошо выраженные познавательные интересы. В таком случае рекомендуют консультацию с целью расширения знаний о мире профессий. [3]

Дальнейшая обработка данных показала, что у 84% респондентов имеющих профориентационной план наблюдается средняя и высокая самооценка.

Уже не раз было сказано, что самооценка играет важную роль в профессиональном самоопределении. И исследование подтверждает данное утверждение. Заниженная самооценка может быть тормозящим фактором для профессионального самоопределения. Однако однозначно утверждать, что завышенная самооценка станет катализатором на пути к успешной профориентации тоже нельзя. Чрезмерная самонадеянность способна привести к повышенному уровню требований к себе и к профессии.

Заниженная самооценка также не дает возможность сделать адекватный профессиональный выбор. Такие ученики могут втайне мечтать о какой-то профессии, но считать себя неспособными или недостойными сделать это выбор.

писок использованной литературы

1. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. Проблемы возрастной и дифференциальной психологии. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 209 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее развитие в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
3. Говорун О.И. Павлива Я.В. Пономаренко И.Л, Профессиональное самоопределение учащихся старших классов с высокой мотивацией на успех. - Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы развития: сборник статей XV Международной студенческой научно - практической конференции. – Е
4. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. - Справочник психолога средней школы. Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2018. – 228 с. 65 ст.
5. Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителей. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
6. Магазева Е.А. Личностные детерминанты стратегий выбора профессии // Омский научный вестник. 2014. № 1. – С. 140-143.

СЕКЦИЯ
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343.1

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Типунова А.А., Илюшкин В.Е., Федорова Ж.Л.
Юридический институт ФГБОУ ВО «ИГУ»

Аннотация: В статье раскрыто понятие отдельного поручения следователя. Подробно проанализировано уголовно-процессуальное законодательство об отдельном поручении следователя.

Ключевые слова: подследственность, отдельное поручение следователя, предварительное следствие, сроки, требования к поручению.

THE PARTICULAR ASSIGNMENT OF AN INVESTIGATOR

Tipunova A.A., Ilyushkin V.E., Fedorova Z.L.

Irkutsk State University

Abstract: The article covers a concept of particular assignment of an investigator. The author analyzes in detail the criminal procedure legislation concerning the particular assignment of an investigator.

Key words: jurisdiction, particular assignment of an investigator, preliminary investigation, terms, order requirements.

Поручение следователя органу дознания является основной процессуальной формой взаимодействия. Отдельное поручение в порядке ст. 152 УПК РФ также является процессуальной формой взаимодействия. Отдельное поручение - это письменное обращение к другому органу расследования с просьбой и предписанием о производстве оперативно-розыскных мероприятий или процессуальных действий.

В ч. 1 ст. 152 УПК РФ указано, что предварительное расследование по уголовному делу производится по месту совершения преступного деяния. Однако, зачастую обстоятельства складываются так, что следователь уполномочен произвести следственные действия в другом месте либо поручить

производство следственных действий органу дознания или следователю по месту совершения преступления, которые в свою очередь обязаны выполнить данное поручение в течение 10 суток.

В теории уголовного процесса поручение считается неким изъятием из принципа непосредственности исследования доказательств [1, с.120]. Принцип непосредственности исследования доказательств заключается в том, что следователь воспринимает и оценивает доказательства непосредственно без промежуточных звеньев, то есть лично и самостоятельно. Следователь, расследуя уголовное дело должен сам проверить все доказательства и основывать свои доводы по делу лишь на тех доказательствах, которые были лично им проверены и зафиксированы [2, с.267]. Поэтому дача отдельных поручений допускается только в случае, если не происходит неоправданное переложение обязанностей следователя на орган дознания, если к тому же данное поручение в непосредственные обязанности органа дознания не входит. Так, следователь обязан провести все следственные действия сам, за исключением случаев прямо указанных в законе. В том числе следователь обязан выехать в другую местность, когда необходимо произвести большой объем следственных и иных процессуальных действий, от результата которых зависит оценка доказательств в совокупности, а также дальнейший ход расследования уголовного дела. Вследствие этого закон исключает возможность поручения таких процессуальных действий как избрание меры пресечения, назначения экспертизы и т.д., также нельзя поручать такое процессуальное действие как предъявление обвинения, допрос обвиняемого.

Отдельные поручения в порядке ст. 152 УПК РФ составляются в письменном виде. Содержание таких поручений состоит из предписаний о проведении процессуальных или оперативно-розыскных мероприятий. Должны быть четко указаны границы и пределы поручаемых для исполнения действий. Также следователю, который составляет данное поручение, следует учитывать то, что в отношении исполнителя данного поручения не должно быть оснований для отвода, при производстве поручаемого процессуального действия должны

быть обеспечены права участников данного действия. К примеру, если поручаемое действие производится в отношении подозреваемого, то должно быть обеспечено присутствие защитника. Если же защитника не уведомить о производимом действии, то будет грубое нарушение процессуального закона, что повлечет недопустимость доказательства.

Следователь, обладая самостоятельными полномочиями, вправе в качестве отдельного поручения о проведении процессуальных действий может поручить действия: по собиранию доказательств; по ознакомлению лиц о признании их участниками уголовного судопроизводства, а также разъяснения им прав и обязанностей; действия по исполнению мер процессуального принуждения, таких как задержание, отобрания обязательства о явке; действия, направленные на выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Такие действия могут включать в себя поручение органу дознания обследовать место жительства, учебы или работы лица [3, с.94].

Помимо поручений о проведении каких-либо процессуальных действий в порядке ст. 152 УПК РФ, следователь также может поручать проведение розыскных мероприятий, направленных на установление личности того или иного лица, места его нахождения, контактных данных. Розыскные меры в данном случае осуществляются на основании поручения следователя путем процессуальных действий или оперативно-розыскных мероприятий.

Помимо соблюдения вышеуказанных требований к поручению, поручение должно быть мотивированным. К такому поручению могут прилагаться необходимые материалы уголовного дела и результаты оперативно-розыскной деятельности. Данные приложения в виде материалов призваны обеспечить обоснованность и законность исполнения поручения следователя, это может быть постановление о задержании лица.

Что касается срока исполнения поручений, то ст. 152 УПК РФ не устанавливает срок для исполнения поручений следователя по месту производства предварительного следствия. Зато установлен 10-суточный срок для исполнения поручения вне места производства предварительного следствия.

В данный срок, исходя из сложившейся практики, включается и срок для отправки ответа об исполнении направленного поручения.

В юридической литературе нет единого мнения по поводу данного срока исполнения поручений. Сложилась такая точка зрения, что данный 10-дневный срок необходимо сделать общим как для поручений в месте предварительного следствия, так и вне места предварительного расследования. А также данный срок может быть продлён по необходимости следователем с согласия органа дознания. Другая точка зрения ученых основана на зависимости срока исполнения поручения от характера поручаемых действий. Следовательно, в данном случае, сроки будут варьироваться от одних суток, при выполнении поручаемых действий по «горячим следам» до срока окончания предварительного расследования. Однако, на практике очень сложно заранее определить степень сложности поручаемых следователем действий, а соответственно и невозможно сразу определить сроки исполнения данного поручения. В литературе неоднократно высказывалась точка зрения о том, что следует установить так называемый «дифференцированный срок». Данный срок устанавливался бы в каждом отдельном случае непосредственно следователем, исходя из объективной оценки сложности поручаемого действия. В случае же невыполнения в данный срок поручения следователя, устанавливать новый срок, согласовывая его с органом дознания [4, с.6]. Срок может быть изменен или продлен исполнителем, но с согласия следователя.

Остается нерешённой ситуация по качественному исполнению таких поручений. Действующий УПК РФ никаких критериев качества исполняемых поручений не содержит. В первую очередь в законе не указано, полномочия следователя по контролю за исполнением отправленного им поручения. Отсюда остается нерешенным вопрос: имеет ли следователь право контролировать исполнение поручений или нет? Наиболее распространенной считается точка зрения большинства ученых, которые считают, что необходимо закрепить в УПК санкции за несвоевременное исполнение поручений. Данная норма, повысила бы эффективность и качество исполнения поручаемых

действий. Так, Нечаев В. предлагает ввести статью «Поручение следователя», которая бы регламентировала в каких случаях следователь вправе поручить производство процессуальных или оперативно-розыскных действий органу дознания или органу предварительного следствия, сроки исполнения поручения, а также положение о том, что следователь вправе осуществлять контроль за исполнением поручения, за соблюдением исполнителем сроков для исполнения поручения и давать указания в случае необходимости [5, с.48].

Мы полагаем, что отсутствие четко установленного в законе срока исполнения отдельного поручения следователя органу дознания, безусловно, порождает на практике немало конфликтных ситуаций и недопониманий. На наш взгляд, исходя из положений закона и сложившейся следственно-судебной практики, срок для исполнения отдельных поручений следователя органам дознания следует считать - 10 дней.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: сб. науч.статей / отв. ред. В.В. Аброчкин и др. - М.: Волтерс Клувер, 2010. – 528 с.
2. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017. - 532 с.
3. Нагоева М. А. Понятие отдельного поручения следователя / М.А. Нагоева // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 17. - С.94-96.
4. Есина А. С. Каким должно быть содержание отдельного поручения следователя? / А.С. Есина // Рос. Следователь. - 2002. - № 2. - С. 5-12.
5. Нечаев В. В. Исполнение отдельных поручений следователя / В. В. Нечаев // Законность, 2007. - № 10. - С. 47-56.

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник статей

XXXVIII Международной научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 14 июня 2019 года.

Под общей редакцией

С.В. Кусова

Подписано в печать 17.06.2019.

Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 1,1.